ISSN 0205—8316

64 16

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Август 1989

не терять хладнокровия

Стр. 10

Михаил Ботвинник:

«Подобно тому, как «озоновая дыра» угрожает жизнедеятельности людей, так и пренебрежение творческой стороной представляет «экологическую» опасность значимости шахмат в человеческой культуре».

неужели вновь осечка?

Стр. 8

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64 ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года, выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.

Телефоны: приемная — 291-03-34; сотрудники — 291-13-40, 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, улица Архипова, д. 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

16 (831) август 1989

Среди своих достижений ГМА числит уже не только Кубок мира, хотя он, конечно же, остается главным делом.

Лев Полугаевский:

«Как теперь уже точно установлено, немало турниров исчезает из подсчетов индивидуальных гроссмейстерских коэффициентов... Мы должны между собой честно договориться...»

2

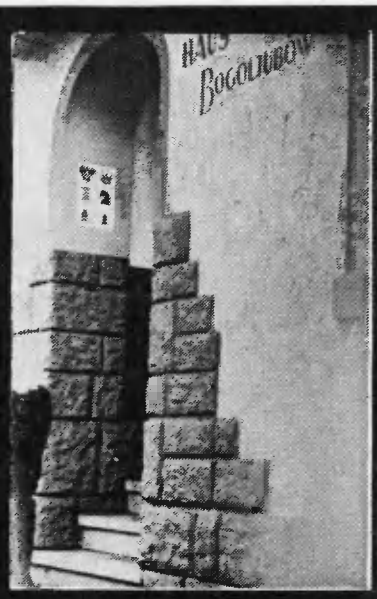
Пожалуй, впервые в жизни я всерьез поверил в черную магию, хотя ни

Дадашева, ни кого-то похожего на него в зале не было. И тем не менее...

6

Читатели с удовлетворением откликнулись на предложение вступить в теоретический спор.

22



В конце концов никто, кроме Алехина, не сделал для славы русского шахматного гения за рубежом так много, как Боголюбов...

24

постановление

пленума Шахматной федерации СССР от 25 июля 1989 г.

Заслушав и обсудив сообщение экс-чемпиона мира М. М. Ботвинника, пленум Шахматной федерации СССР ПОСТАНОВИЛ:

1. Принять за основу Устав Шахматной федерации СССР, проект которого опубликован в журнале «64 — Шахматное обозрение» (№ 13, июль 1989 г.).

2. Внести в Устав дополнения и изменения, одобренные президиумом Шахматной федерации СССР 24 июля 1989 г. и предложенные делегатами пленума, а также рассмотреть и при необходимости учесть отдельные положения альтернативных уставов.

3. Устав Шахматной федерации СССР утвердить на съезде шахматистов страны 12—13 сентября 1989 г.* Определить следующее представительство от союзных республик, гг. Москвы и Ленинграда, ВДФСО профсоюзов, Вооруженных Сил, обществ «Динамо», «Трудовые резервы» и других организаций:

1. РСФСР	— 15
2. Москва	— 7
3. Ленинград	— 6
4. Украинская ССР	— 10
5. Белорусская ССР	— 6
6. Казахская ССР	— 6
7. Азербайджанская ССР	— 5
8. Грузинская ССР	— 5
9. Армянская ССР	— 5
10. Узбекская ССР	— 4
11. Литовская ССР	— 4
12. Латвийская ССР	— 4
13. Эстонская ССР	— 4
14. Молдавская ССР	— 4
15. Киргизская ССР	— 4
16. Таджикская ССР	— 3
17. Туркменская ССР	— 3
18. ВДФСО профсоюзов	— 15
19. Вооруженные Силы	— 10
20. ВФСО «Динамо»	— 5
21. ВДСО «Трудовые резервы»	— 2
22. Президиум Шахматной федерации СССР	— 39
23. От собрания гроссмейстеров	— 20
24. ЦШК СССР	— 7
25. Госкомспорт СССР	— 5
26. Журнал «64—Шахматное обозрение»	— 2
27. Журнал «Шахматы в СССР»	— 2
28. Бюллетень «Шахматный глобус»	— 1
29. Журнал «Шахматы» (Рига)	— 1
30. ГЦОЛИФК	— 1
31. ВНИИФК	— 1

4. Отработку окончательной редакции Устава Шахматной федерации СССР поручить комиссии, избранной президиумом Шахматной федерации СССР 27 января 1989 г.

5. До съезда все принимаемые на работу в Исполнительную дирекцию являются временными работниками. Съезд (или избранный им соответствующий орган) утвердит кандидатуру каждого.

6. На съезд, кроме официальных представителей, должны быть официально приглашены гроссмейстеры, не вошедшие в число делегированных, все международные арбитры и заслуженные тренеры СССР — с правом совещательного голоса.

* Время созыва будущего съезда (как и отдельное представительство гроссмейстеров с решающим голосом) вызвало на пленуме дискуссию. Уже после пленума появились ходатайства о перенесении съезда шахматистов страны на более поздние сроки...

гроссмейстеры в москве

Александр Рошаль

Инициатива, как нередко бывает в современном обществе, исходила сверху. А главным инициатором во время Олимпиады 1986 года в Дубае стал чемпион мира Г. Каспаров. Он выражал неудовольствие руководством ФИДЕ. Но если бы этим ограничился, не создать ему целую организацию из разных по характеру, да и по жизненным принципам людей. Сейчас из доклада «Год роста и достижений» мы узнаем, что Гроссмейстерская ассоциация выросла до 234 членов, т. е. включает в себя две трети ведущих шахматистов (ведущими можно признать именно гроссмейстеров). И среди своих достижений числит она уже не только Кубок мира, хотя он, конечно же, остается главным делом.

Кстати, о названиях и путанице в определениях, с чем обычно сталкиваются все новые организации и те, кто о них пишет. GMA — аббревиатура Гроссмейстерской ассоциации, и формально мы должны ей следовать — ГМА. Заметьте, здесь нет указания на ее «международность», это подразумевается как бы само собой. С другой стороны, тогда ведь можно и АГ и даже МАГ. Это последнее сокращение особенно удобно для пишущих в газету или журнал, ибо дает возможность «обслуживающему персоналу» многократно обыгрывать волшебные, прямо-таки МАГические свойства новой международной организации. Ну, уж как получится и приживется...

Со стороны сложновато разобраться в функциональных обязанностях каждого из членов Совета директоров. Президент, два вице-президента... Но есть ведь и Бессел Кок — председатель, которого часто называют исполнительным директором ГМА. Крупный бизнесмен и финансист, он ведает, как пояснили на Ассамблее, «материалистическими аспектами». Это, пожалуй, единственная персонифицированная функция в Совете. И если не считать чрезвычайных инициатив чрезвычайно энергичного президента Г. Каспарова, другие члены Совета вроде бы участвуют лишь в обсуждениях и принятии коллегиальных решений?

Тут надо бы уточнить важную роль не входящих в Совет с решающим голосом исполнительного директора турниров Любоша Кавалека, директора по связи с членами ГМА (и с прессой, и с публикой) Анджелы Дэй, официального юриста Пьерет Кок (должность «законника» в любой официальной организации столь же необходима, сколь часто в нашей практике, к сожалению, пренебрегаема). К слову, П. Кок на московском собрании постоянно вынуждена была напоминать о том, что ГМА зарегистрирована в Брюсселе и, следовательно, «живет» по бельгийским законам. И потому далеко не всегда можно делать то, что нельзя, даже если очень хочется. Например: решать, а не только обсуждать вопросы, заранее не внесенные в повестку дня; переизбрать Совет до срока, прежде оговоренного... И т. д., и т. п.

Напоминания о «бельгийском праве» у ряда гроссмейстеров вызывали поначалу иронические реплики, переходившие к концу совещания в сарказм. (Р. Кин: «Надо бы узнать, а по какому праву живет ФИДЕ?..» — Г. Каспаров: «...и, может быть, сразу решим все наши проблемы»).

По данным президиума собрания, на его открытии присутствовали 87 гроссмейстеров, обладавших 127 голосами (с учетом доверенностей) — это из сообщения, опубликованного в тассовском «Шахматном глобусе». Как говорится, хорошо, но мало, хотя для кворума — свыше 50 процентов вообще всех голосов — достаточно. Собрать еще больше исключительно тяжело. И понятны призывы к будущей активизации, исходившие из президиума. Оттуда же последовало разъяснение: «Отсутствуют из членов Совета: Карпов — он в Кремле на Съезде, Портиш — готовится к роттердамскому турниру, Ларсен — играет, Любоевич — болен, Кок — занят неотложными делами». Прежде из числа директоров выбыл Д. Нанн, а потом и Я. Сейраван. «Внутренний конфликт» с участием американского гроссмейстера перестал быть секретом, об этом уже пишут: Сейраван проявил активность в организации под эгидой ФИДЕ первенства мира по «активным» шахматам на Американском континенте, в Мексике. Известно также, что оставаться в руководстве ГМА возможность у него сохранялась, но он ею не воспользовался. Так или иначе состоялись «довыборы» на освободившееся место. Победил здесь ставший новым членом Совета 23-летний Максим Длуги.

Свою роль сыграла логика, согласно которой надо же как-то представлять США, где «сохраняется пока неисследованная область деятельности ГМА, где пока нет достаточных связей Ассоциации с различными спонсорами, и надо искать такие связи» — это слова из предвыборной программы М. Длуги. Он заявил также, что «почти все члены Совета являются сейчас участниками Кубка мира, и хотя они славно поработали для развития шахмат, но их средний возраст достаточно высок. Более молодые должны тоже быть представлены среди директоров, и они не меньше заинтересованы в профессиональном росте». Дмитрий Гуревич, конкурент Длуги на попадание в Совет (и его двойной земляк — они в разное время перебрались из Москвы за океан), придерживался схожих идей. Он считает, что в руководстве должен быть хотя бы один гроссмейстер с рейтингом ниже 2600. Но выступал Д. Гуревич несколько в ином тоне. Судите сами: «В данный момент ГМА превратилась (по сравнению с тем, что было 3 года назад) в привилегированный детский сад, где замечательный директор. Но до демократического процесса мы еще полностью не доросли». Подобные определения порой задевают самолюбие, и была заметна реакция группы гроссмейстеров, сидевших на левом крыле, и председательствующий успокоительно махнул им рукой. Потом Д. Гуревич продолжил в том духе, что ГМА наделала «кучу ошибок» и, в частности, в вопросе об «активных» шахматах, которые, мол, нужны для гроссмейстеров, заинтересованных в заработках. И еще он предлагал — и не встретил поддержки — создать подкомитет для гроссмейстеров с не самыми высокими коэффициентами и Кубок для тех, кто не играет в Кубке мира...

Джонатан Спилмэн, еще один кандидат в Совет, был миролюбив, призывал к сдержанности и, хотя оставался на позициях ГМА, не отвергал компромиссов с ФИДЕ. Будь этот высокоинтеллектуальный человек и весьма авторитетный гроссмейстер представителем США и не проходи Ассамблея в московской гостинице «Измайлово», шансы английского оратора на избрание в Совет могли стать неоспоримыми.

Журнал «64 — Шахматное обозрение» уже печатал все документы, связанные с переговорами, которые вели М. Ботвинник и сопровождавший его работник Госкомспорта СССР А. Бах с членами руководства ГМА. Экс-чемпион мира представлял советскую федерацию и в отдельных случаях проявлял личную инициативу (она впоследствии была одобрена дома), дабы как-то сблизить позиции ФИДЕ и ГМА, а также модернизировать и унифицировать правила розыгрыша мирового первенства. Как известно, возник «комитет экспертов», взявший на себя высочайшие полномочия. Начался новый виток переговоров. Но отношения к этому ФИДЕ, да и ГМА по-прежнему нельзя считать проясненными. На Ассамблее в Москве вопрос этот не мог не обсуждаться. Однако и ратифицировать решение «комитета экспертов» не позволяло все то же «бельгийское право»: и этот вопрос не мог быть внесен в

повестку дня заблаговременно. Но, как заметил Г. Каспаров в кулуарах во время перерыва: «Если Ассамблея не одобрит решение экспертов, то члены Совета ГМА, вошедшие в «комитет экспертов» и поставившие свои подписи под решением, вообще-то должны подать в отставку и выйти из состава директоров...» Ну, а поскольку там есть и подпись президента ГМА, то он, отвечая на запросы членов Ассоциации, дал пояснения. Он рассказал, что о переговорах с М. Ботвинником узнал в Канне, куда прибыли Б. Кок и Я. Тимман. Ему понравилась идея вывода матчей за мировое первенство из-под контроля ФИДЕ, но он был против создания сверхмощного «комитета экспертов», поскольку опасался «новой диктатуры». Ввиду возникших разногласий Тимман и Кок решили уйти. Это очень обеспокоило и расстроило президента ГМА — «раскол был бы на руку Кампоманесу». Каспаров искал компромисс, чтобы получить какой-то контроль со стороны Ассоциации над действиями этого комитета. К тому же его возражения вызывал пункт 6 из проекта Шахматной федерации СССР, откуда вытекало, что планы ГМА приходилось бы координировать с планами национальных федераций.

И вот М. Ботвинник привез новое предложение. И, как считает Г. Каспаров, теперь найден ключ к решению проблемы; «комитет экспертов» на данном этапе может быть весьма полезен. Итак, «внутренние разногласия» в Совете ГМА устранены? Вроде бы так. Но вот ФИДЕ отвергает выдвинутое предложение... Собрание ГМА его приняло, но после обмена мнениями было решено внести этот вопрос в официальную повестку дня чрезвычайной Ассамблеи (ее намечено провести в декабре в Пальма-де-Мальорке). При обмене мнениями гроссмейстеры проявили большую заинтересованность. Часто и довольно решительно выходил к микрофону А. Адорьян. «Обычно в национальных федерациях сидят не очень удачливые, что ли, в прошлом шахматисты. Это, может быть, не касается советской и моей, венгерской, федераций, — предупредил гроссмейстер. — Но ФИДЕ состоит из большинства других федераций. «Обычные гроссмейстеры» не хотят, чтобы вопросы в ФИДЕ решались, пусть и от их имени, но через их голову. И не следует здесь повторять эти методы, строя отношения с ФИДЕ лишь на мнении некоторых членов Совета ГМА». Говорил А. Адорьян и порезче, и порой довольно категорично, но смысл его неоднократных выступлений сводился к пожеланиям демократизации, к пробуждению творческого потенциала каждого члена ГМА, к поискам более тесных форм сотрудничества внутри шахматного сообщества.

Против этого, собственно, никто не возражал, разве что Я. Тимман как вице-президент попросил все-таки не равнять ГМА с ФИДЕ в методах действий. Но и он согласился, что ситуация выглядит сейчас далеко не идеальной.

Бельгийские законы и Устав ГМА не позволяют проводить перевыборы состава директоров до 1990 года (что, например, предложил А. Юсупов, да и еще некоторые радикально настроенные гроссмейстеры), но вот за расширение Совета высказались уже многие. Возможно и возникновение некоторых комиссий Ассоциации... Не вызвало возражений предложение президента ГМА о создании фонда социального обеспечения для шахматистов-профессионалов. Именно так: «не вызвало возражений...», поскольку не определены еще практические формы финансирования этого фонда. Наблюдателям показалось, что те, кому далеко до пенсии, не готовы поддержать идею отчисления от их турнирных призов в такой фонд. И так реагировали отнюдь не только молодые советские шахматисты. Не отличающийся особой меркантильностью Д. Спилмэн почти мечтательно сказал: «Вот если бы деньги, идущие в ФИДЕ, шли бы на шахматы». Г. Каспаров заметил: «И при любых, даже хороших взаимоотношениях с ФИДЕ можно забирать с миллионов за матч на мировое первенство процентов десять».

«Нам надо не только думать о взаимоотношениях с ФИДЕ, а самим хорошо работать и тем заставить их с нами считаться», — подчеркнул югослав З. Кларич. (Эту же мысль в дальнейшем горячо поддержали его соотечественница М. Лазаревич и некоторые другие ораторы, в частности, при обсуждении позже вопроса об «активных» шахматах.)

Кларич говорил о контактах с национальными федерациями, со спонсорами турниров, с журналистами, которых надо привлекать для популяризации идей и целей Гроссмейстерской ассоциации. Тогда же возник вопрос о санкциях, которые ФИДЕ может предпринять против неугодных ей действий, исходя из «Кодекса этики». Выяснилось, впрочем, что «Кодекса» этого вроде бы и нет еще в природе... Но все равно прежде всего — и это отмечено особо — следует самим подумать о правах членов гроссмейстерского сообщества. И принята четкая формулировка: «Каждый член ГМА, кто посчитает себя необоснованно обиженным своей национальной федерацией или ФИДЕ, может обратиться за помощью в Ассоциацию». Вероятно, потребуется твердая обоснованность такого обращения, а не использование лишь напряженности во взаимоотношениях различных шахматных организаций?

Между тем гроссмейстерские звания присуждаются не новой Ассоциацией, а совсем другими «инстанциями». И с любой точки зрения как-то странно выглядит, что вчера еще получившие звание из рук национальной федерации и ФИДЕ шахматисты уже сегодня почти автоматически встают в оппозицию ко все тем же «инстанциям». Есть возражение: гроссмейстерами там становятся де-юре, а де-факто шахматисты переходят в новое качество главным образом благодаря самим себе. Наверное, этим соображением и объясняется далеко идущее заявление (или предложение?) А. Юсупова: «Звание гроссмейстера не должно быть прерогативой ФИДЕ — иначе ФИДЕ контролирует нашу организацию!»

К сожалению, слишком очевидно, что некоторые гроссмейстеры не испытали удовольствия после выступления Л. Полугаевского, который является и одним из руководителей квалификационного комитета ФИДЕ: «Как теперь уже точно установлено, немало турниров исчезает из подсчетов индивидуальных гроссмейстерских коэффициентов. А ведь значение рейтингов в нашей практической жизни возрастает. Мы должны между собой честно договориться: каждый обязан предоставлять все свои спортивные результаты — из маленьких «швейцарок», из различных открытых турниров, которые становятся «закрытыми» для объективного учета сравнительной силы шахматистов. И пора, наконец, решить, как поступать с командными соревнованиями».

Важнейшая эта спортивная проблема, как и затронутый Э. Гуфельдом вопрос о повышении роли творческих показателей, остались пока в тени дискуссии, вспыхнувшей по поводу совпадения «шахматных календарей» ФИДЕ и ГМА. А толчок к дискуссии дала щекотливая тема «активных», или «быстрых», шахмат...

В том, что при свободном обсуждении — а оно было именно таким — вопросы эти возникнут, сомнений не оставалось. И легко было заранее «заподозрить» в независимых по убеждениям Д. Спилмэне и А. Адорьяне будущих зачинщиков спора (хотя совпадения в спортивных «календарях» или сами по себе «активные» шахматы куда более касались некоторых других, предпочитавших пока «выиграть время»).

Начал разговор англичанин, напомнив, что в прошлом году имело место противоречие между календарями и по срокам оно вызвало «чрезвычайно непопулярное совпадение, в частности, соревнований по «активным» шахматам». Мы, сказал Д. Спилмэн, даем козыри ФИДЕ против нас. «Я, например, — подчеркнул он, — не хочу играть в эти самые шахматы. Но ведь другие люди должны иметь возможность выбора и участвовать в тех турнирах, где пожелают».

«Да, каждый должен решать свои дела сам, как в любом бизнесе, а всем вместе нам надо увеличить возможности для турнирных выступлений. В прошлом году **можно** было избежать, в нынешнем **следует** избегать столкновений с ФИДЕ на этой почве», — заявил А. Адорьян.

Подобные выступления не были только данью прош-

лому. (Кстати, та же «тема совпадения» затрагивалась в свое время и нашим журналом — см. «64», №№ 3, 4.) Получилось как бы «воспоминание о будущем», ибо третий отборочный турнир к следующему Кубку мира, а вслед за ним и чрезвычайная Ассамблея гроссмейстерской ассоциации, намечены в Испании на те же сроки, что и повторный розыгрыш мирового первенства по «активным» шахматам в Мексике. И, естественно, президент ГМА не мог оставить безответной вроде бы безличную и косвенную критику.

До заключения договора с ФИДЕ, парировал Г. Каспаров, мы не обязаны следить за ее календарем. Ну, а говорить о первенстве мира по «активным» шахматам и вовсе несерьезно. Он же дал важное разъяснение по поводу сроков встречи в Пальма-де-Мальорке и подчеркнул, что несет за их соблюдение персональную ответственность. Оказалось, что спонсоры готовы финансировать это мероприятие в ноябре—декабре, до Рождества. С другой стороны, американцы просили начать отборочный турнир Кубка после 3 декабря, когда завершится в США национальное первенство... (Здесь, к слову, надо бы учесть последующую реплику неугомонного А. Адорьяна, который напомнил о заканчивающихся только в первой декаде декабря командных играх западногерманской бундеслиги — а там выступает более двух десятков гроссмейстеров и в их числе, сделал сенсационное сообщение венгр, по имеющимся у него сведениям, вот-вот могут появиться советские шахматисты.) Возвращаясь же к ответу Г. Каспарова, стоит отметить, что колебания оппонентов его задели: «В условиях, когда интересы ФИДЕ вам становятся дороже Кубка мира, я не могу вести серьезные переговоры с будущими организаторами наших турниров!»

И вновь А. Адорьян: «У вас нет необходимости рассказывать мне о Кампоманесе... Но все мы — граждане своих стран, члены национальных федераций и, автоматически, — ФИДЕ. А тут дело даже не в поддержке ФИДЕ — проблема в необходимости зарабатывать деньги. Лично я ненавижу вообще любые открытые турниры, включая и то прекрасное соревнование, которое проведено в Москве. Но нет выбора, приходится играть везде, не только в серьезных круговых турнирах. Речь же сейчас идет о существовании намеренных попыток наложить сроки одних соревнований на другие».

Прежде Е. Геллер нечасто вступал в публичную полемику. Ныне он постепенно отступает от многолетней привычки — и в прессе, и вот теперь на гроссмейстерском собрании. «Я приветствую принципиальную позицию ГМА, и особенно ее президента, в отношении Международной шахматной федерации. Пора наконец установить контроль над средствами ФИДЕ, которые по существу и получены-то от деятельности гроссмейстеров. И еще. Так называемые «активные» шахматы — паразит на шее настоящих шахмат. Что ж, пусть на них зарабатывают и наши гроссмейстеры... Но квалифицировать эти турниры и проводить мировые чемпионаты — никак нельзя. Рано или поздно придется разделять шахматы «активные» и нормальные. Организуйте свои соревнования, играйте в них, но все равно книги будете читать наши!»

И тут же в защиту «быстрых» шахмат раздалось несколько голосов, причем принадлежали они главным образом тем гроссмейстерам, которые до сих пор сами-то и не участвовали в континентальных и интерконтинентальных соревнованиях по новой формуле. Те же, кто выступал, например, в Хихоне или Масатлане, предпочли почему-то остаться в резерве.

Е. Свешников, ратуя за «активные» шахматы, предлагает считать их любительскими и не мешать дальнейшему распространению. Г. Тимощенко, в целом его союзник, резонно отметил: «Мы ведь много лет профессионально думали над шахматами перед тем, как теперь собираемся играть в них побыстрее». Возразить против такого замечания сложнее, нежели против его же параллелей с разными формами литературы — у Л. Толстого и А. Чехова...

Примерно в этот момент обсуждения промелькнуло впервые предложение обратиться с просьбой о переносе сроков будущего «активного» первенства ФИДЕ в Мексике. Потом открытое письмо, подписанное группой международных гроссмейстеров, было передано в советский журнал для публикации (см. «64», № 12). Е. Свешников пояснил, что только по техническим причинам не успели поставить свои подписи и многие другие шахматисты. Интересно, будут ли и они играть на международном уровне в «активные» шахматы, если такая возможность представится?..

По ходу дебатов становилось все очевиднее, что явное большинство собравшихся поддерживает инициативу ГМА в проведении третьего отборочного этапа к очередному Кубку мира и внеочередной Ассамблеи именно в сроки, названные Г. Каспаровым. Хотя поначалу немалое впечатление произвело сообщение Я. Тиммана. Очень влиятельный — и прежде всего в шахматных кругах на Западе — вице-президент ГМА, известный к тому же своими расхождениями с руководством ФИДЕ, признал, что «альтернативная шахматная организация» первой установила свои сроки. «Я не считаю «активные» шахматы серьезным занятием и вряд ли я стал бы в них играть и в другое время. Но многие хотят... Тут начали говорить о совпадении... И одно обстоятельство меня очень расстроило: мы ведь в Брюсселе договорились избегать подобных совпадений, Совет ГМА никакой дополнительной информации не получал, а вот только здесь я, например, впервые узнаю, что мероприятие в Пальма-де-Мальорке уже намечено на 5 декабря».

Председательствующий Г. Каспаров взял слово для справки и сказал, что в Брюсселе не с кем было соглашаться или не соглашаться относительно конкретных сроков. Разве что А. Карпов тогда предупредил о вероятном совпадении, но такое его заявление не имело четкого обоснования. Быть может, нынешнюю инициативу не поддерживает Совет, поскольку в нем нет таких, кого затрагивает отбор к Кубку и встреча в Испании?

Вопрос этот словно позис в воздухе и витал между десятками гроссмейстеров, а тут еще Р. Кин поинтересовался: «А сообщали ли нам официально о сроках «активного» первенства в Масатлане?» Любой выход к трибуне М. Лазаревич вызывает оживление в зале. Популярная югославская шахматистка и журналистка на сей раз была лаконична: «Мы готовим сессию в Пальме, а не занимаемся делами ФИДЕ!..». «Да, да, пусть и нас они уважают и посылают официальные уведомления в ГМА», — откликнулся Г. Каспаров. Под вопросительными взглядами А. Дэй пояснила: «Возможно, они и послали письмо, но среди документов я его еще не видела». Не мог отмалчиваться и исполнительный директор турниров Л. Кавалек. «И все же получается, что мы как бы пытаемся зарубить сроки ФИДЕ», — осторожно вставил этот давно уже отдалившийся от Международной шахматной федерации гроссмейстер. Резче выразился перебравшийся из Англии в США Э. Майлс: «В шахматном мире лицо ГМА при совпадении сроков выглядит не очень красиво».

Окончание на стр. 13.

● **В рабочем президиуме (справа налево): Анжела ДЭЙ, Пьерет КОК, счетчики голосов — Ник де ФИРМИАН и Васанатхан АНАНД.**

«плюс шесть» на своем поле

Известная пословица «Дома стены помогают» для футбольных матчей: как правило, хозяева выступают гораздо успешнее, нежели гости. Для шахмат проблема «своего» или «чужого» поля вроде бы не существенна. Но Ян Тимман в соревнованиях за Кубок мира, кажется, подтвердил «футбольное изречение». Действительно, на трех этапах состязания, проходившего вне Голландии, гроссмейстер выступал крайне неудачно — в Рейкьявике набрал лишь пятьдесят процентов очков, итог двух других выступлений еще хуже. А вот в Роттердаме (родные стены!) Тимман сыграл великолепно: семь выигранных партий при пяти ничьих и только одном поражении принесли ему чистое первое место (+6, такова разница между числом побед и поражений). Интересно, что в числе поверженных соперников оказались два участника недавних четвертьфинальных матчей претендентов — Й. Хьяртарсон (Исландия) и Н. Шорт (Англия). Причем оба очка оказались весьма полновесными.

Я. ТИММАН — Й. ХЬЯРТАРСОН

Русская партия С42

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5 d6 4. Kf3 K : e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. c4 Kb4 9. Ce2 0—0 10. Kc3 Ce6 11. Ce3 Cf5 12. Фb3 dc 13. C : c4 a5 14. a3 K : c3 15. ab b5 16. ba dc 17. Ф : c3 Cd3 18. Лfe1 Лb8 19. Cd2 c5 20. dc Cf6 21. Ke5 Фd5 22. Cf4 Лfe8.

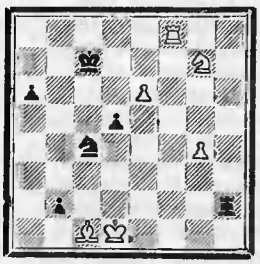
23. b4 cb 24. Ф : d3 Ф : d3 25. K : d3 C : a1 26. Л : a1 b2 27. K : b2 Л : b2 28. h3 Лc2 29. a6 g5 30. Cd6 Лa8 31. a7 f5 32. Лa6 Kpf7 33. c6 Kpe6 34. Cb8. Черные сдались.

В известном теоретическом варианте черные допустили серьезную неточность — 11. . .Cf5 (сильнее 11. . .Cf6), после чего важный пункт d5 в их лагере стал неустойчивым. Хьяртарсону пришлось сдать центр (12. . .dc) и начать поиск контригры на ферзевом фланге. В ходе оживленной тактической перестрелки белые получили сильную проходную пешку **a**, но пара черных слонов имела определенную свободу действий. Возможно, исландский шахматист переоценил свои шансы (так, вместо 20. . .Cf6? заслуживало внимания 20. . .C : c5), ибо после отличного хода 23. b4! выяснилось, что черным нечего противопоставить трем белым проходным, готовым двинуться в ферзи. Тактическая операция, предпринятая Хьяртарсоном (23. . .cb), позволила ему выиграть качество, но проходные **a** и **c** уверенно склонили чашу весов на сторону Тиммана. Интересно протекала борьба и во встрече

Я. ТИММАН — Н. ШОРТ

Французская защита С18

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C : c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 Фc7 8. Ф : g7 Лg8 9. Ф : h7 cd 10. Ke2 Kbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. K : c3 a6 14. Ke2 Kf5 15. h3 Ka5 16. g4 Cb5 17. Фc3 Ф : c3 18. K : c3 C : f1 19. Л : f1 Kd4 20. Лa2 Лc8 21. Cd2 Лh8 22. Ke2 Л : c2 23. Л : c2 K : c2+ 24. Kpd1 K : a3 25. C : a5 Kc4 26. Cd2 Л : h3 27. Cc1 b5 28. f5 b4 29. Kf4 Лh2 30. fe fe 31. K : e6 b3 32. Kg7+ Kpd8 33. e6 b2 34. Лf8+ Kpc7.



35. C : b2 K : b2+ 36. Kpe1 Kd3+ 37. Kpf1 Лh1+ 38. Kpe2 Kc1+ 39. Kpd2 Kb3+ 40. Kpc3 Лh3+ 41. Kpb2 Ka5 42. e7 Kc4 43. Kpc2 Лh2+ 44. Kpc3 Kd6 45. Лf7 Kpc8 46. e8Ф+ K : e8 47. K : e8 Лg2 48. Kf6 a5 49. Лa7 Kpd8 50. Лd7+ Kpc8 51. Л : d5 a4 52. Kpb4. Черные сдались. Модный ныне вариант французской защиты соперники разыграли уже не в первый раз (даже в личной встрече). Так до тринадцатого хода они повторили свою партию из турнира в Бельфорте (1988), где далее следовало 13. Ф : c3 Лc8 14. Лb1 Kf5 15. Cd2 b6!? 16. Лg1!? Фd8 с хорошей игрой у черных. И что любопытно — в той партии (Шорт — Тимман) они обменялись цветом фигур! Черные позволили сопернику разрушить свой королевский фланг, но зато получили контршансы в центре и на противоположном участке доски. На 22-м ходу Шорт пожертвовал фигуру за несколько пешек, после чего его проходные на ферзевом фланге получили возможность вроде бы беспрепятственно продвигаться в ферзи. Видимо неточность, допущенная английским гроссмейстером на 28-м ходу (28. . .b4?) была вызвана нетерпением, а следовало сначала осуществить размен 28. . .ef 29. gf, сокращая число белых пехотинцев. Тимман мастерски использовал промах соперника и эффектно реализовал силу своих двух оставшихся проходных. Некоторое недоумение мог вызвать ход 34. . . Kpc7 (естественнее 34. . . Kpe7, стремясь задержать проходную **e** королем), но тогда сильно 35. Лf7+ Kpd6 36. C : b2 K : b2+ 37. Kpe1 Kd3+ 38. Kpf1, и не помогает жертва фигуры 38. . . Лf2+ ввиду 39. Л : f2 K : f2 40. Kp : f2, и король в квадрате пешки **a** — 40. . .a5 41. Kpe3 a4 42. Kpd2 a3 43. Kpc2 d4 44. Kf5+ Kp : e6 45. K : d4 Kpe5 46. Kf3+ Kpf4 47. g5!, и белые побеждают. Отметим, что при составлении кратких примечаний к партиям использованы отдельные анализы, опубликованные в голландском еженедельнике «Schaaknieuws», подробно освещавшем состязание в Роттердаме.

Главным редактором этого молодого издания является достаточно молодой еще, ему 30 лет, Д. ван дер Виль. Он, как и Я. Тимман, тоже подтвердил справедливость «футбольной поговорки». Вот одна из побед гроссмейстера, выступившего в Роттердаме вне конкурса.

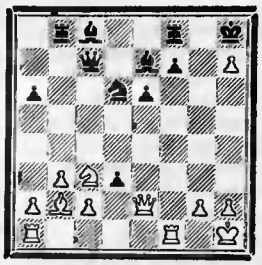
Катастрофа на большой диагонали

Именно так можно характеризовать события, происходившие в партии

Д. ван дер ВИЛЬ — Я. ЭЛЬВЕСТ

Сицилианская защита В83

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 a6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Kph1 Ke6 10. K : c6 bc 11. e5 Kc8 12. Cd3 g6 13. Фe2 Фc7 14. b3 (слон готовится к выходу на большую диагональ) **14. . .c5 15. ed K : d6 16. Cb2 Лb8.** Заслуживало внимания 16. . .Cf6, и не опасно 17. Kd5 ввиду 17. . .ed 18. C : f6 c4. **17. f5!** (не видно, чем можно взять эту пешку) **17. . .c4 18. fg cd 19. gh+.** Еще эффектнее 19. Фh5! Если 19. . . fg, то 20. Фe5, и нельзя 20. . .Ke8 из-за указанного Р. Ваганяном страшного удара 21. Kd5!! На 19. . .hg выигрывает 20. Фh6. **19. . .Kph8.**

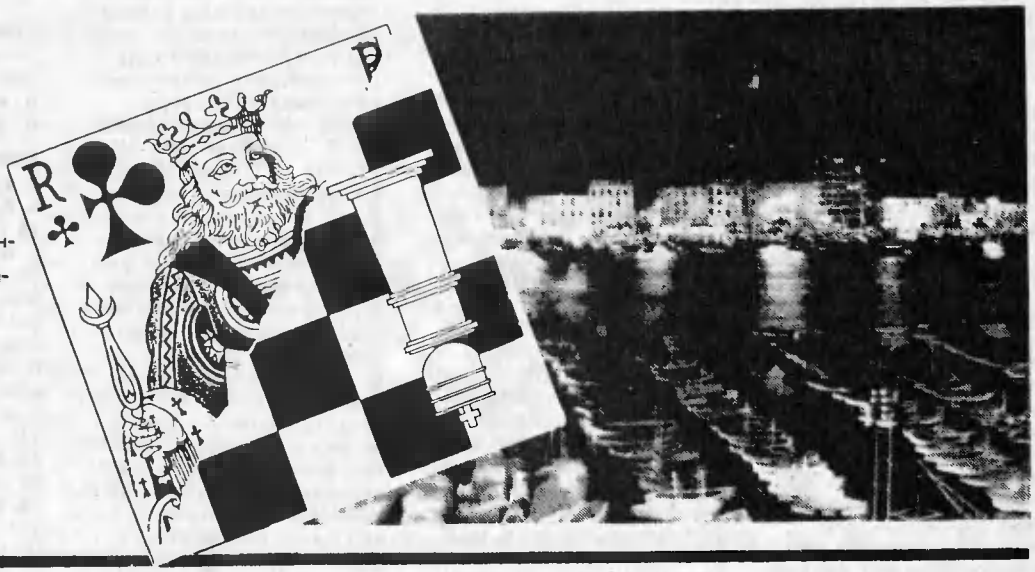


20. Kd5+ f6 21. Фg4 e5. После 21. . .ed белые красиво матуют: 22. Л : f6! C : g4 Лf7+. **22. Фg8+ Л : g8 23. hgФ+ Kp : g8 24. K : c7 d2 25. Kd5 Cd8 26. Лad1 Cg4 27. Л : d2 Ke4 28. Лd3 Ce2 29. Лdf3 C : f1 30. Л : f1 a5 31. Лe1 Kd6 32. g4 Лc8 33. c4 a4 34. g5 ab 35. ab Лb8 36. Ca3 Kf5 37. gf Л : b3 38. Ce7 Ca5 39. Лf1 Kh6 40. f7+ K : f7 41. Лg1+ Kph8 42. Cf6+** (вновь удар по большой диагонали!) **42. . .Kph7 43. Лg7+ Kph6 44. Л : f7.** Черные сдались

Михаил Таль:

остается поверить в черную магию...

Шахматы во Франции были явно не в почете после времен Лабурдоннэ, Филидора и... императора Наполеона (который увлекался этим видом искусства), а также «весьма относительных французов» — Тартаковера, Бернштейна и, конечно же, Александра Алехина. Как бы то ни было, долгое время шахматы действительно не вызывали интереса, тем более ажиотажа у французской публики.



Но в последние годы все кардинально переменилось. Тому есть несколько причин, и, мне кажется, основная — появление во Франции бесспорно одного из сильнейших шахматистов мира Бориса Спасского. Он много контактирует с молодыми шахматистами, делится с ними опытом, знаниями, пониманием шахмат. Всего этого, особенно последнего, у него в избытке.

И вот французы стали добиваться довольно-таки заметных успехов. Можно вспомнить их попадание в 1-й командный чемпионат мира, достаточно удачное выступление на ряде Всемирных Олимпиад, сенсационную победу юного Жоэля Лотье на прошлогоднем юношеском чемпионате мира. Короче говоря, где яйцо, где курица — судить сложно. Во всяком случае шахматная жизнь во Франции сейчас забила ключом: в Бельфоре проведен один из этапов Кубка мира, в Канне — любопытный матч по шевенингенской системе между «ветеранами» и «собранной молодежной командой мира» (где были и молодые французы).

Сейчас в Марселе проходил пусть по общим понятиям и рядовой турнир, но, так или иначе, соревнование 11-й категории. О нем я узнал практически перед самым началом, когда выразил желание где-то сыграть. Напомню, что этап Кубка мира в Барселоне я пропустил, а моя кандидатура для участия в ленинградском турнире «Белые ночи» организаторов почему-то не устроила, и Шахматная федерация СССР направила меня на Лазурный берег. Естественно, ни о какой подготовке не могло быть и речи: знакомиться со своими будущими соперниками пришлось уже в гостинице.

Турнир проходил в рамках так называемого «Фестиваля игр». Параллельно с нами игрались два турнира по швейцарской системе. А в последние два дня разыгрывались и призы по игре в бридж. Причем то, что шахматы стоят рядом с бриджем, сейчас считается для первых большим успехом. Регламент оказался все-таки жестковатым: девять туров за девять дней! Правда, у некоторых участников образовался выходной, но из-за того, что по семейным обстоятельствам выбыл после четвертого тура Бахар Куатли...

О самом городе я слышал очень много. Известно, в частности, что Марсель является побратимом Одессы. Жили мы, правда, в таком районе, что никакой аналогии с нашим приморским городом провести было нельзя: очень шумно. Особенно это мешало мне, поскольку окна гостиницы выходили прямо на улицу, причем я был размещен на первом этаже. Заснуть очень трудно— до самого утра какая-то толкотня, крики, иногда — выстрелы, постоянные полицейские сирены, свистки...

В общем, набор хороший. Оставалось только вспоминать рассказы И. Бабеля.

Была и еще одна причина, которая не способствовала сну: в Марселе стояла даже по нашим понятиям дикая жара — около 35 градусов. Во всяком случае все участники отмечали незысокий уровень партий, хотя состав-то оказался достаточно привлекательным.

Так, играл канадец Кевин Спраггетт, долгое время не выступавший в турнирах, потому что готовился к претендентскому матчу с Артуром Юсуповым. Сейчас Спраггетт наверстывает упущенное и играет практически «нон-стоп». Выступал и очень симпатичный «американский немец» (или «немецкий американец»?) Эрик Лоброн. Было также «полтора югослава»: молодой 23-летний Зденко Кожул, ставший недавно чемпионом страны и «югослав французского розлива» Миодраг Тодорчевич. Конечно же, была представлена французская группа, не играли только Спасский и Лотье. Это, вероятно, объясняется тем, что жизнь шахматная и так бурлит довольно сильно (что я уже отмечал), и после марсельского турнира подавляющая часть участников автобусом отправилась на достаточно крупный турнир в Клермон-Ферран.

Уже по традиции западных соревнований, был и «турист из нашей страны» — приехавший по приглашению львовский гроссмейстер Иосиф Дорфман. Совмещение приятного с полезным прошло для него успешно...

По ходу борьбы участники быстро разбились на две группы. Как раз по жребию местные шахматисты расположились в верхней части таблицы, а гости — соответственно внизу. И так уж получилось, что хозяева оказались предельно гостеприимными и в итоговой таблице все места из верхней половины гостям уступили. Я играл этот турнир абсолютно без всяких спортивных амбиций. Потом пришлось, правда, вспомнить свое выступление на прошлогоднем тбилисском международном, где я сыграл очень неважно. Но затем последовал успех на третьем этапе Кубка мира в Рейкьявике. Хотелось, чтобы аналогия была продолжена, тем более что первую часть программы я все-таки выполнил!

Немного о ходе турнира. Фаворитами, понятно, считались недавний претендент Спраггетт, оба советских гроссмейстера, прошлогодний победитель Тодорчевич и, по-видимому, Лоброн.

Но во втором туре Тодорче-

вич потерпел поражение от Куатли, а в третьем — от меня.

Любопытно получилось: Тодорчевич имел очко из трех, а через сутки уже три из четырех (Куатли-то выбыл!) Шахматист он опытный, играл в межзональном турнире. У него узкий, но отработанный дебютный репертуар. Вообще Миодраг чем-то напоминает талантливого шахматиста Юхтмана — прежде всего по постановке дебюта и манере игры. Тодорчевич уже, что называется, набил руку, часто встречаясь с французскими шахматистами. И против них он выступает достаточно успешно.

Интересную игру продемонстрировал Кожул, который в последние годы уверенно прогрессирует.

То обстоятельство, что один из участников выбыл, повлияло на исход еще одной встречи. Перед пятым туром выяснилось, что Жиль Андруэ, имевший лишь пол-очка (ничья с Куатли), потерял и их. А в пятом туре молодой француз играл со мной, и читатель может, естественно, безошибочно предугадать результат нашей партии. Пожалуй, впервые в жизни я всерьез поверил в черную магию, хотя ни Дадашева, ни кого-то похожего на него в зале не было. И тем не менее...

Началось все с того, что мой партнер опоздал почти на полчаса (участники ходили и недоуменно переглядывались: что такое, еще один выбывает?). Но вот прибежал запаренный Андруэ. Короче говоря, получилось так, что я сразу на него разозлился: решил, что неудобно играть с форой.

Ж. АНДРУЭ — М. ТАЛЬ

Французская защита С02

1. d4 e6 2. e4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кc6 5. Kf3 Cd7 6. Ce2 f6. Думаю, ход незажный. Но мой партнер доказывать это на первых порах не хотел...

7. 0—0 Фb6 8. dc (а вот этот ход меня взбодрил!) **8. . .C : c5 9. b4 Ce7 10. Cf4.**

Естественная реакция здесь — **10. . .fe 11.** K : e5 K : e5 **12.** C : e5 Kf6, и у черных неплохая контригра, связанная с несколько ослабленным ферзевым флангом белых. Я мельком так взглянул на ход **10. . .Фc7** и тут же его отмел (ход ведь абсолютно бессмысленный — после **11. Ле1** угрозы взятия на e5 не существует) и начал смотреть какие-то нелепые продолжения типа **10. . .g5 11. Ce3 Фc7,** жертвуя пешку g5. И вот в этот момент я с ужасом обнаружил, что моя рука почему-то тянется к ферзю на b6 и переставляет его на поле c7! Так или иначе — **10. . .Фc7??.** Партнер посмотрел на меня несколько удивленно, опасаясь, видимо, каких-то «советских происков». А потом недоуменные взгляды я почувствовал со стороны окружавших наш столик других шахматистов. Тогда я снова взглянул на доску... Впрочем, через две минуты первая часть партии закончилась. Последовало **11. ef Ф : f4 12. fg,** и у меня возникло первое и самое естественное желание — сдаться.

Но входить в антологию шахматных миниатюр не хотелось, и поэтому я решил еще немного поиграть. **12. . .Cf6 13. g3 Фd6 14. ghФ C : h8 15. Kg5.** Не буду утомлять читателя дальнейшим ходом партии, скажу только, что в районе 35-го хода черные могли моментально сделать ничью. Но ведь «аппетит приходит во время еды» — французская пословица. Белым снова удалось «перекрутиться», и через несколько ходов в ферзи уже пошла вторая пешка **e.** За нее я был вынужден отдать фигуру. На 71-м ходу партия была отложена, причем при материальном равновесии. Но теперь у черных было уже по-настоящему безнадежно.

На столь короткой дистанции поражение практически лишило меня шансов на первое место. Хотя и мои коллеги по лидирующей группе, в частности югославы, также не досчитались очков — они оба проиграли еще одному молодому талантливому французу, 18-летнему Жану-Рене Кошу. (Он, кстати, будет представлять Францию на нынешнем юношеском чемпионате мира.)

А вот Дорфман играл очень спокойно и оказался единственным участником, кто не потерпел ни одного поражения.

Одно время лидировал Лоброн. Но и он не смог устоять от почему-то ставшего сейчас модным «хет-трика». Причем так называемую длинную рокировку он начал почему-то после встречи со мной. Рискну предложить эту партию читателям журнала, так как считаю ее своим лучшим творческим достижением в Марселе.

М. ТАЛЬ — Э. ЛОБРОН

Французская защита С07

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed Ф : d5 5. Kgf3 cd 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Kb : d4 K : d4 10. K : d4 Cd7. Ход, который приобрел права гражданства в последнее время. На мой взгляд, в этой позиции он наиболее точный.

Белые испытывали здесь в разное время и 11. b3, и 11. c3, и 11. Cb3. Я решил сымпровизировать...

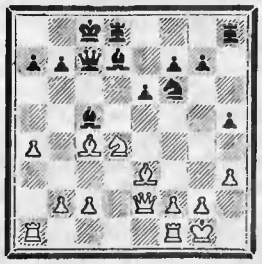
11. Ce3. Кажется, так еще не играли. Во всяком случае в практике западногерманского гроссмейстера (а он пользуется этим вариантом часто, о чем я узнал после партии) такое продолжение еще не встречалось.

11. . .Фc7 12. Фe2. Как сказал мне Лоброн после партии, он предварительно намечал здесь 12. . .Kg4. Но отказался из-за 13. Ф : g4 Ф : c4 14. Лad1, и два слона черных могут и не включиться в игру, поскольку слишком велика разница в развитии.

12. . .0—0—0. По-видимому, Лоброн делает правильный ход. Его не страшит 13. Kb5 ввиду 13. . .C : b5 14. C : b5 Cc5, и шансы на перевес могут быть только на стороне черных.

13. a4. Я все же хочу сыграть Kc3 — b5, с тем чтобы на взятие коня пробить на b5 пешкой.

13. . .h5 14. h3 (естественная реакция!) **14. . .Cc5.**



15. b4. Более сдержанное 15. c3, парирующее угрозу Kf6—g4, показалось мне медлительным из-за возможности 15. . .e5 16. Kb5 C : b5 17. ab C : e3 18. fe Фe7 или 18. . .Kpb8, и черный конь вскорости может попасть на поле e4. Поэтому я и избрал более решительное продолжение.

Брать эту пешку нельзя: 15. . .C : b4 16. Лab1 Cc5 17. Ca6! Отступать черным также невыгодно, меняться на d4 плохо со всех точек зрения, поэтому сопернику ничего не остается, как продолжать «свою игру». Форсированно возникает позиция, которую я в своих предварительных расчетах, как выяснилось, переоценил.

15. . .Kg4! 16. hg hg 17. f4 (нельзя 17. g3 — 17. . .C : d4 и 18. . .Cc6) **17. . .gf 18. K : f3.** Тоже вынужденно, потому что на взятие ферзем или ладьей очень неприятно 18. . .Фh2+ 19. Kpf2 C : d4 и 20. . .Фh4+.

18. . .C : e3+ 19. Ф : e3 Ф : c4. Издалека мне казалось, что у белых должна быть сильная атака. Но при ближайшем рассмотрении выяснилось, что все это — мираж. У черных есть прекрасная защитительная возможность, скажем, Лh8—h5, перекрывая поля e5 и c5, к тому же подключая к атаке по линии h и вторую ладью. Поэтому, продумав достаточно долго, я решил закончить партию сразу...

20. Ke5 Фh4 21. Фc5+ Cc6 (в случае 21. . .Kpb8 белые продолжали бы 22. Фd6+ и 23. K : d7) **22. K : c6 Фh2+ 23. Kpf2 Фf4+ 24. Kpg1.** Лоброн мог делать ничью и другим способом: 22. . . Фh1+ 23. Kpf2 Лd2+ 24. Kpe3 (но не 24. Kpe1 — 24. . .Ф : f1+!) 24. . . Ф : g2, вынуждая уже белых давать вечный шах: 25. K : a7+ Kpb8 26. Kc6+.

24. . .Фh2+ 25. Kpf2. Ничья.

Любопытно, что хотя денежные призы первая тройка разделила, но собственно Кубок за победу в турнире (он был один) вручили Кожулу. И хотя так называемые дополнительные показатели у него и Тодорчевича были абсолютно одинаковые (редкий случай!), но лучше, чем у Дорфмана, обладателем почетного трофея стал новый чемпион Югославии. Тодорчевич добровольно снял свою кандидатуру, сказав при этом, что надеется на какие-то льготы от организаторов в будущем году...

неужели вновь осечка?

Михаил Ботвинник

Еще в 1946 г., до того как ФИДЕ провела свой первый чемпионат мира, возгорелся я желанием установить в шахматах справедливость. Кое-что удалось сделать. Так был проведен матч-турнир 1948 г. с участием сильнейших шахматистов.

В 1949 г. на конгрессе ФИДЕ в Париже были приняты правила проведения соревнований на мировое первенство, которые обеспечивали определение сильнейшего шахматиста на земном шаре. Все это было не в групповых, эгоистических интересах, а в целях развития шахмат. Но... Постепенно групповые интересы брали верх. В 1955 г. на конгрессе в Гетеборге я попытался поставить этому заслон и предложил создать комиссию экспертов, которая регламентировала бы борьбу за первенство. Но, увы, безуспешно. Понял, что «один в поле не воин», и отошел в сторону.

Впрочем, ситуация со временем ухудшалась. Если шесть десятилетий после матча Стейниц — Цукерторт (1886 г.) сохранялась тирания чемпионов, то с 1947 г. неограниченную власть захватила ФИДЕ, а всякая тирания приводит к произволу. Опять возобладали эгоистические, групповые интересы. В период 1983—1985 гг. это достигло предела.

Но нет худа без добра — возмущение произволом руководства ФИДЕ нарастало, и была организована в качестве противовеса Ассоциация гроссмейстеров — давняя мечта Эм. Ласкера. Как и можно было ожидать, ФИДЕ игнорировала новую организацию. Фактически шахматный мир стал расколотым. И тогда я вновь решился действовать в интересах шахмат и предложил 7 принципов соглашения между ФИДЕ и АГ. К моему изумлению, Шахматная федерация СССР их приняла. Естественно, президент ФИДЕ Ф. Кампоманес отнесся к ним иначе... Необходимо было выяснить позицию АГ, и начались переговоры с ее руководством — Б. Коком и Я. Тиманом.

И здесь было достигнуто взаимопонимание. Удалось сформировать при содействии Б. Кока и комиссию экспертов: два сопредседателя — Ф. Кампоманес и Б. Кок, члены — Г. Каспаров, А. Карпов, Я. Тимман, Л. Шмид и автор этих строк.

Первое заседание комиссии состоялось 30 апреля этого года в Брюсселе; Ф. Кампоманес, конечно, отклонил приглашение.

Комиссия приняла проект соглашения между ФИДЕ и АГ (единогласно); основой проекта явились те же уже упомянутые принципы. Это была победа. Комиссия решила также, что только она может разрабатывать правила борьбы за мировое первенство, а ФИДЕ и АГ могут лишь отклонять или ратифицировать эти правила.

Тем самым, в шахматном мире стали действовать три независимые организации: ФИДЕ, АГ и комиссия экспертов, что с точки зрения установления справедливого порядка весьма полезно. Действительно, компетентна ли ФИДЕ устанавливать справедливые правила, определяющие чемпиона мира? Вряд ли. Власть там принадлежит почти 130 национальным федерациям, которые интересуются лишь тем, чтобы их представители участвовали в отборе; а что будет на самом Олимпе — им безразлично.

В подобном же положении и АГ, где уже около 240 членов; и здесь все решается большинством голосов. И может наступить время, когда это большинство проголосует за определение чемпиона в турнире при 200 участниках по швейцарской системе...

В комиссии экспертов заседают специалисты. А чтобы они не злоупотребляли своей властью, их решения нуждаются в ратификации ФИДЕ и АГ.

В мае с. г. ассамблея АГ в Москве одобрила проект соглашения, подготовленный комиссией экспертов. Тем самым АГ признала комиссию, и решающее слово сейчас за ФИДЕ.

Еще ранее мною был опубликован проект правил проведения соревнований на мировое первенство. Он был сделан на основе правил 1949 г., но при этом учтено все новое, что произошло в шахматах, то новое, что надо учесть, чтобы правила стали справедливыми в наши дни, чтобы они служили развитию шахмат. Эти правила обсуждались на втором заседании комиссии 24 и 25 июня с. г. в Роттердаме. Б. Кок, Л. Шмид и М. Ботвинник высказались «за». Я. Тимман колебался, но был, кажется, тоже «за». А. Карпов не объявил тогда своего решения, но сейчас он — «за». Б. Кок от имени отсутствующего Г. Каспарова заявил, что чемпион считает, что при отборе следует использовать турнир по швейцарской системе.

Ф. Кампоманес не приехал; присутствовал юрист ФИДЕ Д. Андертон.

В процессе дискуссии было найдено решение, которое позволило включить зональные турниры в новую систему, т. е. изыскана возможность по новым правилам действовать уже с ближайшего трехлетнего цикла. Любопытно, что Андертон положительно отнесся к новым правилам, предупредив, однако, что это его личное мнение.

К сожалению, решение этого заседания комиссии не было оформлено. И остается неизвестным, собрано ли достаточное число голосов (5) в поддержку предлагаемых правил.

А как же отнеслась к новым правилам Шахматная федерация СССР? Критически. При этом был опубликован проект комиссии федерации, подготовленный Л. Полугаевским и В. Смысловым. Они—за правила, где важную роль играет массовый турнир по швейцарской системе. Таким образом федерация защищает групповые интересы гроссмейстеров: в этом случае они могли бы в какой-то степени включиться в борьбу за первенство. До общих интересов тут далеко!

А как отнеслись к новым правилам на Западе? По-разному. Например, четыре британских гроссмейстера — Н. Шорт, Д. Спилмэн, Д. Нанн, М. Чандлер — против турнира шести. Известно, что при матчевой системе играют в отборе 16 участников, в это число попасть можно, а вот в шестерку — надежды мало... Групповые интересы и тут торжествуют. Да, бедные шахматы!

***

Шахматы переживают нелегкое время. Напомним, что они издавна имеют две стороны — игровую и художественную. Именно это сочетание отличает их от других игр, именно оно и содействовало столь большой популяризации шахмат.

Ничего нового в этом нет. Уже четыре века назад Дж. Греко сочинял красивые, комбинационные партии и продавал их меценатам! Если мы смотрим вперед и не живем только сегодняшним днем, нельзя вредить художественной стороне шахмат. А между тем — вредим.

Сейчас мы делаем не 16, а 20 ходов в час; тур продолжается не 5, а 6 часов, и за это время делаем не 40, а 60 ходов. Играем без выходных дней (а то и по два тура в день) и только кончаем один турнир, как спешим на другой. А если турнир не подвернулся, даем сеансы (иногда и во время турнира...). Играем в «активные» шахматы или блиц — благо призы такие же, а соревнование, слава богу, длится меньше. Анализировать некогда, книги писать «невыгодно». Думать, готовиться к соревнованиям нет времени, качество партий никого уже не заботит. «Шахматный информатор» последние годы присылает мне партии на присуждение — из 30 надо выбрать 10. Увы, интересных партий высокого качества становится все меньше...

Никакая пропаганда о «потоке информации», о «высокой ценности современных шахмат» не может ввести в заблуждение специалистов,

она рассчитана на профанов. Если подобная ситуация сохранится, будет продолжаться и снижение творческого элемента в шахматах. Неизбежным станет и падение популярности этой древней игры... Подобно тому, как «озоновая дыра» угрожает жизнедеятельности людей, так и пренебрежение творческой стороной представляет «экологическую» опасность значимости шахмат в человеческой культуре.

Как же с этим бороться? ФИДЕ, АГ и национальные федерации должны вернуться к 5-часовому регламенту при 16 ходах в час, восстановить выходные дни в соревнованиях, отказаться от проведения турниров блиц и по «активной» игре. Но вряд ли это заставит ведущих шахматистов преодолеть увлечение игровой стороной шахмат — именно она приносит доход! Думается, что следует обратиться к старой идее Эм. Ласкера — установления авторского права на шахматную партию (наравне с музыкальными и литературными произведениями). Сыграют мастера хорошую, красивую партию — она будет долго и неоднократно публиковаться, а за это и гонорар будут платить. Вот и возникает вопрос: а не выгоднее ли будет зарабатывать не только призами (игровая сторона шахмат), но и гонораром по авторскому праву (художественная сторона)? Когда президентом ФИДЕ был Ф. Олафссон, комиссия Л. Принса работала в этом направлении, но успеха не добилась. Думаю, что ФИДЕ должна решать эту проблему вместе с АГ, и решать со всей энергией — ситуация в шахматном мире этого требует.

**
*

Однако уверенности в том, что кризис будет преодолен, что общие интересы возобладают над групповыми, увы, нет... Вот и вторая моя попытка содействовать справедливости в мире шахмат, видимо, закончится ничем.

28 июля 1989 г.

гроссмейстеры в москве

Окончание. Начало на стр. 2.

Несколько смягчило нараставшую напряженность конструктивное, хотя и неопределенное в быстро уходящем времени предложение А. Юсупова: «Было бы разумно образовать комиссию по совпадению наших спортивных календарей. И в работе ее надо будет не только учитывать сроки «активных», но и обязательно обычных турниров». Г. Каспаров тогда же признался, что «активные» шахматы начинают чрезвычайно мешать в привлечении спонсоров к классическим шахматам. И его озабоченность разделил бразилец С. Нето: «Да, конкуренция существует, и соотношение меняется не в пользу традиционных соревнований». Но Я. Тимман остался оптимистичным, в одной важной детали согласившись с уже выступавшим на эту тему Е. Геллером: не стóит так уж беспокоиться, потому что пресса все равно будет публиковать и популяризировать наилучшие произведения — а их создают не в «быстрых» шахматах.

А. Юсупову, высказавшемуся за увеличение количества соревнований для всех, за более частые встречи под эгидой ГМА, Я. Тимман возразил: «Календарь полностью забит, разумнее сосредоточить внимание на организации и улучшении условий в уже имеющихся соревнованиях». Оживление зала вызвала моментальная реплика молодого исландца Х. Стефанссона: «Быть может, у господина Тиммана календарь уже и забит, а вот у меня пока еще нет». И как-то получилось, что знаменитый голландец не сразу получил возможность ответить — мол, он-то имел в виду не собственный календарь, а наличие в мире множества турниров, которые мешают поискам новых спонсоров. Эту же мысль вновь поддержал исполнительный директор турниров ГМА Л. Кавалек.

«И все-таки нам надо избегать совпадения сроков важнейших шахматных мероприятий. И я предлагаю призвать к этому и организаторов турниров, и ФИДЕ», — повторял Д. Спилмэн, имея в виду не только намеченную на начало декабря в Пальма-де-Мальорке встречу, вроде бы совпадающую по срокам с первенством по «активным» шахматам в Мексике. Ю. Разуваев посоветовал разделять вопросы. Есть «активные» и нормальные шахматы. «Активные» должны отступить на второй план и подстраиваться, ибо ни на что другое они моральным правом не обладают. Сами же совпадения — следствие взаимоотношений. И не мы, гроссмейстеры, а ФИДЕ должна делать шаг навстречу и учитывать нашу позицию, не навязывая ведущим шахматистам линию поведения.

Пожалуй, только где-то в этом месте дискуссии Г. Каспаров стремительно напомнил о своем горячем характере. Что же это получается, воскликнул президент ГМА, он делает все, чтобы организовать мероприятие, а Совет, видите ли, должен избегать совпадения с тем, о чем ФИДЕ его даже не проинформировала?! Тут вице-президент Я. Тимман встал на стражу закона и объявил, что для проведения встречи на Мальорке необходимо решение Совета директоров. И А. Дэй, и П. Кок добавили, что здесь в Москве принять подобное решение нельзя, поскольку отсутствует большинство Совета.

«Вот! — не выдержал Г. Каспаров. — Основные противоречия выходят наружу. Срыв отборочного турнира Кубка — это срыв всего... Ответственность ложится на Совет!» Юридические доводы повлияли на то, что настояние А. Юсупова решать вопрос о твердых сроках сейчас же, трансформировалось в рекомендацию Совету директоров.

М. Гуревич сказал: «Настало время создать координационный центр по всем турнирам или, может быть, передать эту функцию «комитету экспертов». И, похоже, Я. Тимман его поддержал. А пока другой Гуревич, Дмитрий, и В. Тукмаков рекомендовали обратить тщательное внимание (а то и создать комиссию) на подготовку вопросов к повестке дня чрезвычайной Ассамблеи на Мальорке. И снова заговорили об «активных» шахматах, и Г. Кайданов высказал мнение, что ГМА в состоянии взять в свои руки и эти турниры. Г. Каспаров согласился, что это может стать темой разговора на чрезвычайной Ассамблее. И хотя Л. Кавалек скептически заметил: «Мы пытались уже организовать целый цикл соревнований по «активным» шахматам...», президент ГМА его подбодрил: «Давайте пробовать еще».

Г. Каспаров выдвинул идею создания региональных офисов ГМА, что облегчило бы решение ряда организационных проблем и могло бы способствовать увеличению количества соревнований. Ну а членам ГМА пора выписывать удостоверения и, возможно, даже выдавать специальную форму — на такой веселой ноте заканчивал московскую Ассамблею чемпион мира и пригласил всех на декабрьскую встречу на Мальорке.

● Х. СТЕФАНССОН: «...а у меня календарь пока еще не забит...». (За ним — М. Петурссон).

не терять хладнокровия

Анализы, предлагаемые читателю, подготовлены Владимиром Крамником. Володя живет в Туапсе, вдалеке от крупных шахматных центров. Именно по этой причине у него никогда не было постоянного тренера.

В конце прошлого года Владимир начал сотрудничать с сочинским мастером Ю. Любарским. В апреле 1987 года партии мальчика попали к М. М. Ботвиннику — процедура, которую проходили кандидаты на зачисление в школу. Посмотрев первые шесть партий, экс-чемпион мира сказал: «Надо брать в школу». «Михаил Моисеевич, погодите, давайте досмотрим все партии до конца», — возразил кто-то из присутствовавших. «Конечно, досмотрим все до конца, но я уже вижу, что надо брать!».

В этом году Владимир представлял нашу страну в первенстве мира среди юношей до 14 лет. На юношеском чемпионате страны в Пинске им был показан лучший результат среди ребят этого возраста. В его «послужном списке» два полуфинала чемпионата России среди мужчин. Отборочный турнир в Белгороде принес Владимиру третье место, выполнение мастерской нормы и право участия в турнире в «Измайлово».

Последний оказался чрезвычайно полезным — противники Володи (среди них не было шахматиста с рейтингом ниже, чем 2500, большей частью гроссмейстеры) устроили ему хороший экзамен. В те же сроки в гостинице «Измайлово» проходила сессия школы Г. Каспарова. Володя приходил на занятия, показывал свои партии, хотя это и не было обязательным для учеников — участников турнира. Для 13-летнего паренька 50-процентный результат и выполнение нормы балла международного мастера не так уж плохо!

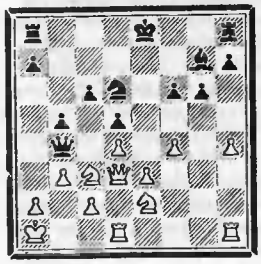
Однако время не ждет: Владимиру уже четырнадцать, и, зная его серьезное отношение к делу, будем ждать новых успехов симпатичного, скромного юноши.

Г. ЗАЙЧИК — В. КРАМНИК

Голландская защита А80

1. d4 f5 2. Cg5 (на 2. c4 Kf6 3. Kc3 я собирался играть ленинградский вариант — 3. . .g6) **2. . .g6** (неплохо и 2. . .c6) **3. Kc3 d5** (хорошую игру получают черные и в случае 3. . .Cg7 4. e4 fe 5. K : e4 d5! 6. Kc3 (6. Kc5!?) 6. . .Kc6 7. Cb5 Kh6!) **4. e3 Cg7 5. h3!?** (новинка, раньше играли 5. h4 с примерно равной игрой) **5. . .Kf6 6. g4.** Вряд ли хорошо для белых 6. Ce2?! — 6. . .c6 7. g4 Ka4 8. K : e4 fe, и у черных как минимум не хуже.

6. . .c6!? После 6. . .fg 7. Cf6 C : f6 8. hg e5! (хуже 8. . .c6? 9. f4!) 9. Фe2! с последующим 0—0—0 возникала позиция с обоюдными шансами) **7. gf C : f5 8. Cd3 C : d3 9. Ф : d3** (заслуживает внимания 9. cd!?) **9. . .Kbd7 10. f4!** (при 10. Kf3?! 0—0! позиция черных несколько лучше) **10. . .Kb6?!** (неудачный маневр, лучше было 10. . .b5! 11. a3 a5) **11. Kge2?!** Теперь ход 10. . .Kb6?! оправдывается. Следовало продолжать 11. 0—0—0! Kc8 (11. . .Kc4? 12. e4! b5 13. e5 Kd7 14. f5! с сильной атакой) 12. Kge2 Kd6 13. Kg3, что давало белым небольшой перевес. **11. . .Kc4! 12. 0—0—0** (после 12. b3? Kd6 13. Kg3 Фa5! у белых возникают затруднения) **12. . .Фa5** (с угрозой 13. . .Фb4) **13. Kpb1 Фb4 14. b3.** Ранее я намечал ход 14. . .a5, рассчитав такой вариант: 15. e4 a4 16. e5? ab 17. cb Ke4! 18. K : e4 Л : a2!! 19. Фc3 Лb2+ 20. Kpc1 Фa3!, и черные выигрывают. Но, заметив ход 16. C : f6! (16. . .C : f6 17. ed), я решил сыграть по-другому. **14. . .b5 15. Kpa1** (плохо 15. Kg3? — 15. . .Фa3! 16. bc bc, и черные выигрывают) **15. . .Kd6 16. C : f6** (в варианте 16. Kg3? Kd1! с угрозой 17. . .Kc5 у черных перевес за счет ненадежного положения белого короля) **16. . .ef** (при 16. . .C : f6? 17. e4! de 18. K : e4 K : e4 19. Ф : e4 Фd6 20. f5! у белых лучше) **17. h4?** По существу, решающая ошибка. Конечно, надо было играть 17. e4! de 18. K : e4 f5! 19. Kg5 0—0! 20. c3 Фa3, после чего возникала позиция с обоюдными шансами.



17. . .f5! (перевес в пространстве плюс сильная атака на белого короля обещают черным бесспорное преимущество) **18. h5 Kpf7 19. Фd2 a5 20. Kc1 Ke4 21. K : e4 de 22. Ф : b4.** Эндшпиль плох для белых, впрочем, как и позиция после 22. c3 Фd6 23. Фg2 b4! 24. c4 a4.

22. . .ab 23. Kpb1 Лhd8 24. Ke2 c5! 25. hg+ (сразу проигрывает 25. dc? — 25. . . Л : a2 26. Kd4 Лda8 27. Kpc1 C : d4 28. ed e3!) **25. . .hg 26. Лh7 Лd7 27. c3** (отчаянная попытка освободиться) **27. . .bc 28. K : c3 cd 29. ed Kpg8** (на 29. . .g5? следует 30. Лh5!) **30. Лh2 Л : d4!**

После 30. . .b4 31. Ke2 Лad8 32. Лg2 Kpf7 33. Лdg1 белые еще держатся.

31. Л : d4 C : d4 32. K : b5 Ce3 33. Лh4 Лd8 34. a4 Cf2 35. Лh1. Проигрывает и 35. Лh2 — 35. . .e3! 36. Kc3 Лd2 37. Kpc1 e2! 38. K : e2 Л : e2 39. Kpd1 Лa2!

35. . .g5! (самое четкое) **35. fg f4 37. Kc3 e3 38. Ke4 Cg3! 39. Лh6** (в случае 39. K : g3 fg 40. Лg1 e2 41. Kpc2 Лd1 или 40. Ле1 g2 41. a5 e2 42. Kpc2 Лd1 одна из черных пешек проходит в ферзи) **39. . .e2 40. Лg6+ Kpf7.** Белые сдались.

Интересна следующая партия. Это была моя первая встреча «один на один» с гроссмейстером.

В. КРАМНИК — Г. КУЗЬМИН

Итальянская партия С55

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. Cb3 a6 («естественнее» 6. . .d6) **7. Ле1 d6 8. c3 Ce6 9. Kbd2 C : b3 10. Ф : b3 Фd7 11. Kf1** (конь стремится на f5) **11. . .Лfe8 12. Kg3 g6! 13. d4** (на 13. Cg5 могло последовать 13. . .Kpg7 с последующим Kf6 — g8 и f7 — f5) **13. . .Cf8 14. Cg5 Cg7 15. Лad1 Фc8 16. h3 h6 17. Cc1.** Позиция определилась: у белых лучшие шансы, благодаря некоторому перевесу в пространстве и более активному расположению фигур.

17. . .b6 18. Kh2!? (неплохо было и 18. Фc2 с последующим b2—b3, Cc1—b2 и c3—c4, но я решил сыграть агрессивнее) **18. . .Ka5 19. Фc2 c5?!** Черные недооценивают шансы соперника на королевском фланге — центр лучше было не закрывать.

20. d5 b5 21. Фe2 (наверно, еще точнее было 21. b3!, ограничивая возможности черного коня) **21. . .Kc4 22. Kg4 K : g4 23. hg Kb6 24. Ce3** (повторение позиции после 24. . .Kc4 25. Cc1 с целью выигрыша времени) **24. . .Ka4?!** (лучше было 24. . . Kc4) **25. Фd2! Kph7 26. f3 c4 27. Kpf2 Лh8!** Сразу проигрывало 27. . .Kc5? — 28. Лh1 Kd3+ 29. Kpe2 Лh8 30. C : h6 Kpg8 31. C : g7 Л : h1 32. Л : h1 Kp : g7 (32. . .Kf4+ — 33. Ф : f4 ef 34. Cf6 и 35. Лh8×) 33. Kf5+! gf (33. . .Kpf6 — 34. g5×) 34. Фg5+ Kpf8 35. Лh8×).

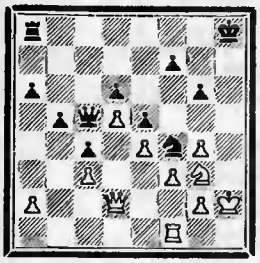
28. Лh1 Kpg8 29. C : h6??

Досадный просчет, сводящий на нет все предыдущие усилия. Большие шансы на выигрыш давало 29. Kpe2! Фf8 30. d4! (выключая коня a4 из игры) 30. . .cb (совсем плохо 30. . .a5 — 31. a3, и черные погибают из-за плохой позиции всех фигур) 31. ab Kc5 32. C : c5 (32. b4!?) 32. . .dc 33. d6! Фd8 34. Фd5 Лc8 35. Лa1 a5 36. Лhd1.

29. . .K : b2! Дело в том, что

на 30. С : g7 следует 30... К : d1, шах! Минут десять я «приходил в себя».

30. Лdf1 (единственная возможность сопротивления) **30...Kd3+ 31. Крg1 С : h6** (на 31...Фс5+ следует 32. Се3) **32. Л : h6 Фс5+ 33. Крh2 Kf4** (после 33...Крg7?? черные проигрывали — 34 Kf5+!) **34. Л : h8+ Кр : h8.** Здесь, несмотря на недостаток времени, я нашел красивый (и неожиданный для соперника) путь к ничьей.



35. Kf5! После этого хода Г. Кузьмин погрузился в двадцатиминутное раздумье, но выигрыша у черных уже нет. **35...gf 36. g3 fe.** Плохо 36...Крg6? — 37. Фh6+ Крg8 38. gf, и белые выигрывают (грозит f5—f6), а также 36...Kd3? — 37. Фh6+ Крg8 38. gf с идеей f5—f6.

37. fe! (37. gf? — 37...e3!) **37...Лg8** (на 37...Крg6 следует 38. Л : f7 Крg8 39. Лf6 Крg7 40. Фg5 Лh8+ 41. Крg2 Лh6 42. Л : g6+! Л : g6 43. Фе7+ с вечным шахом) **38. gf Л : g4 39. fe Крg7! 40. e6!** Самое простое.

В цейтноте я не стал рассчитывать последствия варианта 40. Фе2 Фс8 (к ничьей ведет 40...Лg6 — 41. Фf3 Лh6+ 42. Крg2 Лg6+) 41. Л : f7+ Кр : f7 (41...Крg6 — 42. Лf6+) 42. e6+ Крe7 43. Ф : g4 Фh8+ 44. Крg2 Ф : c3.

40...fe 41. Фе2 Лg6 42. Фf3 · Лh6+. Проигрывает 42... Фс8? — 43. Фf7+ Крh6 44. Лf3!.

43. Крg2 Лg6+. По-прежнему плохо 43...Фс8 из-за 44. Фf7+ Крh8 45. de! Фg8+ (проигрывает и 45... Л : e6 46. Лh3+ или 46... Ф : e6 47. Фf8+ Крh7 48. Лf7+) 46. Ф : g8 Кр : g8 47. e7 Лe6 48. Лf8+, и белые выигрывают.

44. Крh2 Лh6+. Ничья.

В. КРАМНИК,
мастер.

строго по плану

Эта партия игралась в последнем туре юношеского чемпионата страны и имела большое спортивное значение: лидер С. Тивяков всего на пол-очка опережал ближайших преследователей — Х. Одеева и В. Ланду. О том, как проходила решающая встреча, рассказывает победитель.

С. ТИВЯКОВ —
Х. ОДЕЕВ

Сицилианская защита B92

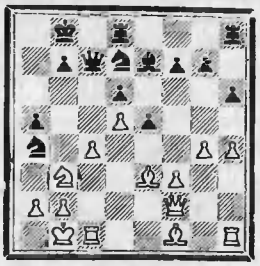
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 (Одеев постоянно применяет этот вариант за черных) **6. Ce3.** Этим ходом хотелось удивить соперника, ибо ранее я чаще всего играл 6. f4, например, в партии с этим же партнером на Всесоюзном юношеском турнире в Риге (1987 г.).

6...e5 7. Kb3 Ce6 8. Фd2 Kbd7 9. f3 Фc7 (другие планы игры за черных связаны с 9...b5, 9...Ce7, 9...Лc8) **10. g4 Kb6 11. 0—0—0 h6 12. Крb1** (заслуживало внимания немедленное 12. h4) **12...Ce7 13. h4 0—0—0 14. Фf2! Kfd7** (нельзя 14... Kc4 — 15. С : c4 Ф : c4 16. Cb6 Лd7 17. Ka5 Фb4 18. a3, и белые выигрывают ферзя, а после 15...С : c4 16. Cb6 черные теряют качество).

15. Kd5 C : d5 16. ed Крb8 17. c4! Ka4. Плохо 17... К : c4 из-за 18. Лc1 b5 19. С : c4 bc 20. Kd2 Фb7 21. К : c4 Ф : d5 22. Лhd1 с большим перевесом у белых.

18. Лc1!? Новинка. В партии Юдасин — Секели (Будапешт, 1982) белые после 18. Фc2 Лc8 19. Kd2 получили лучшую позицию.

18...a5? Ошибка, может быть, решающая. На 18... Cf6 с идеей 19...e4 я бы ответил просто 20. Лc2. Лучше было 18...Kac5, хотя и тогда перевес белых сохранялся.



19. Cd2! Этот сильный ход вынуждает Одеева ослабить белые поля на ферзевом фланге.

19...b6 (единственное) **20. Cd3 Kac5 21. K : c5 K : c5.** Может быть, лучше было 21...dc, но белые все равно сохраняли бы большой перевес за счет преимущества двух слонов, защищенной проходной пешки d5 и ослабленных белых полей b5 и c6 в неприятельском лагере. **22. Cc2.** План игры белых ясен: сначала угрозой продвижения пешек на ферзевом фланге (a2—a3; b2—b4) отвлечь фигуры черных на ферзевый фланг, затем вскрыть позицию в центре или на королевском фланге, после чего скажется преимущество двух слонов.

22...Фb7 (приходится защищаться от угрозы a2—a3 и b2—b4) **23. a3 Фa6 24. Фе2** (не проходило 24. b4 ввиду 24...ab 25. ab Ф : c4, и нельзя 26. bc из-за 26... Фb5+ 27. Крa2 Крb7) **24...a4.** Первая часть плана выполнена: черный ферзь отвлечен из центра на край доски, где он связан защитой слабой пешки a4.

25. f4. Вскрывается позиция в центре (вряд ли интересен вариант типа 25. Ch4 Крh7 26. Фd1 Лa8 — это отклонение от плана). Заслуживало внимания 25. g5 hg 26. hg, вскрывая игру на королевском фланге.

25...Лhe8 (25...f6 ослабляло поле g6) **26. Фf1!** Продолжение 26. fe Cf6 давало возможность черным централизовать слона. **26...ef 27. C : f4!** Если 27. Ф : f4, то 27...Cf6 с идеей 28. g5 hg 29. hg Ce5 30. Ф : f7 Ф : c4.

27...Cf6 28. g5 hg 29. hg Cd4.

30. Лh4! Черный слон на d4 занимает неустойчивое положение, это используется.

30...Ce5 (грозило 31. С : d6+ Л : d6 32. Л : d4) **31. Лh7.** Можно обойтись и без вариантов типа 31. С : e5 de 32. Ф : f7 e4 33. Ф : g7 Ф : c4 34. Ce4 Фе2.

31...C : f4 (в случае 31... Cd4 выигрыш достигался ходом 32. Лd1) **32. Ф : f4** (позиция белых выиграна).

32...b5 33. cb Ф : b5 34. Л : g7 Лe2 35. Ф : f7 Фb6 36. Лg8! Л : g8 37. Ф : g8+ Крa7 38. Фh7+ Kb7 39. Фh4 Kc5 40. Фd4 Лg2 41. g6 Лg3 42. Лg1. Черные сдались.

*** Редакция «64» поздравляет автора заметки Сергея ТИВЯКОВА с присвоением звания мастера спорта СССР.**

Рис. С. КОЖОКИНА

коэффициенты советских шахматистов

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет на 1 июля 1989 года индивидуальные коэффициенты шахматистов, которые последние три года играли в квалифицируемых комиссией соревнованиях.

В этом номере журнала — списки гроссмейстеров и мастеров (568 мужчин и 128 женщин). Списки кандидатов в мастера будут опубликованы в бюллетене «Шахматисты России».

В приведенных списках отсутствует ряд шахматистов и шахматисток, игравших в первом полугодии в так называемых открытых турнирах, проводимых за рубежом по швейцарской системе. Несмотря на неоднократные напоминания, они не представили в комиссию итоговые документы. Это А. Чернин (Париж и Рим) — в скобках указаны города, где прошли турниры с не представленными для подсчета индивидуальными результатами этих участников, — М. Тайманов (Париж), С. Смагин и А. Михальчишин (Зенице), Н. Иоселиани, С. Долматов, Ю. Разуваев и С. Палатник (Рим), И. Дорфман (Канн), З. Лельчук (Велико Тырново), В. Егин (Будапешт), К. Каунас, Д. Лапенис и С. Пинчук (Банка), Л. Басин, Е. Васюков, Г. Сахатова и Б. Шашин (Пула), А. Шестоперов, С. Хавский и М. Коляков (Приморско).

Президиум Шахматной федерации СССР на своем заседании от 7 декабря 1988 года принял решение, что с советских шахматистов, не представивших в ВКК результаты своих выступлений в турнирах, будет сниматься по 30 единиц ИК за каждое соревнование*. Если впоследствии итоги этих турниров поступят в ВКК из других источников, то, помимо 30 снятых единиц, коэффициент может быть лишь еще уменьшен.

Это правило действует с начала 1989 года. ВКК доводит до сведения вышеперечисленных шахматистов, что им необходимо во избежание санкций сдать соответствующие материалы в комиссию до 15 сентября сего года. Напоминаем также всем участникам, выступающим за рубежом: квалификационные материалы должны поступать в комиссию не позднее, чем через две недели после окончания турнира.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю.	мг	2472
АВЕРКИН О.	мм	2383
АВШАЛУМОВ А.		2425
АГАПОВ К.		2371
АГЕЙЧЕНКО Г.		2291
АГЗАМОВ Вал.		2285
АГЗАМОВ Вяч.		2264
АДЛЕР В.		2300
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.	мг	2578
АЙРПЕТЯН В.		2328
АКОПЯН В.	мм	2503
АКОПЯН Г.		2251
АЛЕКСЕЕВ А.		2281
АЛЕНКИН А.		2352
АМБАРЦУМЯН А.		2364
АНАСТАСЯН А.	мм	2471
АНДРИАНОВ Н.	мм	2476
АНЕТБАЕВ Б.		2254
АНТОШИН В.	мг	2317
АРБАКОВ В.		2383
АРСЕНЬЕВ В.		2312
АРУЛАЙД А.		2193
АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.		2200
АРХИПКИН Ю.		2258
АРХИПОВ С.	мм	2418
АСАНОВ Б.		2291
АСЕЕВ К.		2504
БАБУРИН А.		2413
БАГАТУРОВ Г.		2321
БАГИРОВ В.	мг	2487
БАЙКОВ В.		2395
БАЙМУРАТОВ С.		2331
БАЛАШОВ Ю.	мг	2529
БАНГИЕВ А.		2357
БАНДЗА А.		2325
БАННИК А.		2298
БАРЕЕВ Е.	мм	2574
БАРКОВСКИЙ Э.		2334
БАРСТАТИС Р.		2243
БАРЫШЕВ О.		2318
БАХМАТОВ Э.		2277
БЕБЧУК Е.		2302
БЕГУН С.		2300
БЕЗНОСИКОВ В.		2286
БЕЙМ В.		2331
БЕЛИНКОВ А.		2254
БЕЛОВ И.		2446
БЕЛОВ Л.		2345
БЕЛЯВСКИЙ А.	мг	2626
БЕРДИЧЕВСКИЙ И.		2288
БЕРЕЖНОЙ В.		2227
БЕРКОВИЧ Д.		2341
БЕРКОВИЧ М.		2388
БИЛИНСКИЙ В.		2184
БОБОЛОВИЧ В.		2234
БОГДАНОВ В.		2370
БОГДАНОВИЧ Г.		2304
БОЙДМАН Ю.		2235
БОРИСЕНКО Г.		2280
БОЯРИНОВ В.		2291
БРОДСКИЙ М.		2370
БРОНШТЕЙН Д.	мг	2441
БУДНИКОВ А.		2353
БУДОВИЧ Э.		2268
БУРНЕВСКИЙ Г.		2227
БУТНОРЮС А.	мм	2402
БУТУРИН В.		2374
БУХМАН Э.		2400
БУХТИН В.		2336
БЫКОВ В. С.		2344
БЫХОВСКИЙ Ав.		2407
ВАГАНЯН Р.	мг	2609
ВАЙНЕРМАН И.		2379
ВАЙНШТЕЙН В.		2286
ВАЙСЕР А.	мг	2554
ВАЙСМАН А.		2304
ВАЙСМАН М.		2326
ВАРАВИН В.		2353
ВАРЛАМОВ В.		2283
ВАУЛИН А.		2388
ВАХИДОВ Т.		2375
ВЕЙНГОЛЬД А.	мм	2408
ВЕКШЕНКОВ Н.		2317
ВЕРНЕР А.		2301
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.		2371
ВЕТЕМАА Ю.		2273
ВИНЕР А.		2242
ВИТОЛИНЬШ А.	мм	2414
ВЛАДИМИРОВ Б.	мм	2327
ВЛАДИМИРОВ Е.	мм	2575
ВООРЕМАА А.		2264
ВОРОТНИКОВ В.	мм	2411
ВУЛЬ А.		2334
ВУЛЬФСОН В.		2305
ВЫЖМАНАВИН А.	мм	2536
ГАБДРАХМАНОВ Р.		2342
ГАВРИКОВ В.	мг	2556
ГАВРИЛОВ А.		2370
ГАВРИЛОВ Н.		2323
ГАГАРИН В.		2353
ГАЛАХОВ В.		2313
ГАЛАХОВ С.		2251
ГАЛДУНЦ С.		2354
ГЕЛЛЕР А.		2252
ГЕЛЛЕР Е.	мг	2513
ГЕЛЬФАНД Б.	мм	2579
ГЕОРГАДЗЕ Г.		2466
ГЕОРГАДЗЕ Т.	мг	2510
ГЕРГЕЛЬ В.		2250
ГЕРШМАН С.		2245
ГЕФЕНАС В.		2323
ГИК Е.		2246
ГИМАДЕЕВ А.		2251
ГИПСЛИС А.	мг	2469
ГЛЕЙЗЕРОВ Е.		2472
ГЛЕК И.	мм	2481
ГЛОТОВ В.		2230
ГЛЯНЕЦ А.		2384
ГОДЕС Д.	мм	2382
ГОЛДИН В.		2243
ГОЛЬДИН А.	мм	2506
ГОРЕЛОВ С.		2420
ГОРНЯК Ю.		2292
ГОРШКОВ Ю.		2378
ГОФШТЕЙН Л.		2416
ГРАБУЗОВ С.		2336
ГРЕЧИХИН В.		2218
ГРИГОРЯН К.	мм	2399
ГРУЗМАН Б.		2244

---

* Как бы ни относиться к данному решению — одобрять ли, осуждать ли, — необходимо отметить следующее. Подобные принципиальные положения, принятые президиумом Шахматной федерации СССР, должны быть с максимальной оперативностью доведены до всех заинтересованных лиц. Самый простой способ — публикация в прессе. К сожалению, орган федерации журнал «Шахматы в СССР», сообщая о других решениях, об этом умолчал. Разумеется, редакция «64» сожалеет и о том, что об этом решении ее тоже не проинформировали. — **Ред.**

Соревнования первой половины 1989 года

МУЖЧИНЫ

Четвертьфинальные матчи претендентов на первенство мира.

Матчи клубных команд за Кубок Европы.

Чемпионат Европы среди юношей.

Чемпионат СССР среди молодых мастеров.

Чемпионаты: Белоруссии, Казахстана, Киева, Латвии, Ленинграда (полуфиналы, финал и матч-турнир за звание чемпиона), Литвы, Москвы (полуфиналы, первая лига, четвертьфиналы), Московской области (первая лига), РСФСР (полуфиналы), Узбекистана, Украины (отборочный турнир и полуфиналы), Эстонии.
Чемпионат Украины среди молодых мастеров.

Чемпионат ЦШК СССР.

Турниры профсоюзов: Всесоюзный отборочный (Белгород), отборочный Кубка мира (Москва), Ленинградского облсовета, Московского горсовета (полуфиналы), Московского облсовета, Российского совета (полуфиналы, финал и командный).

Чемпионаты «Динамо»: ЦС, МГС (полуфинал и финал), чемпионат СА и ВМФ.

Турниры клубов: Всесоюзного шахматного клуба ВДФСО профсоюзов, «Каисса» (Москва), Киевского профсоюзного, Краснодарского краевого, Ленинградского городского, Московского городского, «Крылья Советов» (Москва). Фестиваль ЦШК СССР.

Мемориалы: Г. Агзамова, Д. Воробьева, А. Сокольского, А. Ходжаева.

ГРУШЕВСКИЙ А. 2299
ГУБНИЦКИЙ С. 2286
ГУЛАКОВ В. 2285
ГУРГЕНИДЗЕ Б. мг 2366
ГУРЕВИЧ В. В 2361
ГУРЕВИЧ В. Я. 2390
ГУРЕВИЧ М. мг 2636
ГУСЕВ В. 2329
ГУСЕВ Ю. 2260
ГУСЕЙНОВ А. 2394
ГУТОП Ю. 2288
ГУФЕЛЬД Э. мг 2502

ДАНОВ В. 2278
ДАУТОВ Р. мм 2526
ДВОЙРИС С. мм 2507
ДВОРЕЦКИЙ М. мм 2483
ДЕЕВ А. мм 2406
ДЕМЕНТЬЕВ О. 2330
ДЖАНДЖГАВА Л. 2432
ДЗЮБАН О. 2364
ДИДОВСКИЙ В. 2262
ДОММЕС В. 2261
ДОНЧЕНКО А. 2362
ДОНЧЕНКО О. 2275
ДОРОШКЕВИЧ В. 2362
ДОХОЯН Ю. мг 2530
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е. 2366
ДРЕЕВ А. мф 2577
ДУБИНСКИЙ А. 2281
ДУРНОПЬЯНОВ И. 2266
ДЫДЫШКО В. мм 2473

ЕПИШИН В. 2490
ЕФИМОВ И. мм 2358

ЖАЧЕВ А. 2334
ЖДАНОВ И. 2191
ЖЕЛНИН В. 2382
ЖЕМАЙТИС Г. 2243
ЖИДКОВ В. 2298
ЖУРАВЛЕВ В. 2370
ЖУХОВИЦКИЙ С. мм 2299

ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С. 2424
ЗАЙД Л. 2389
ЗАЙЦЕВ И. мг 2400
ЗАЙЧИК Г. мг 2493
ЗАРУБИН О. 2315
ЗАРУБИН П. 2347
ЗАХАРЕВИЧ И. 2313
ЗАХАРОВ А. мм 2352
ЗАХАРОВ И. 2202
ЗИГУРА О. 2235
ЗИЛЬБЕРМАН Н. мм 2423
ЗИЛЬБЕРМАН Я. 2351
ЗИЛЬБЕРНШТЕЙН В. мм 2367
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН Д. 2306
ЗИЯТДИНОВ Р. 2349
ЗЛОТНИК Б. 2440
ЗЛОЧЕВСКИЙ А. 2366
ЗОТКИН Ю. 2334

ИВАНЕНКО С. 2377
ИВАНОВ А. 2258
ИВАНОВ В. 2324
ИВАНОВ М. 2240
ИВАНОВ С. 2408
ИВАНЧУК В. мг 2649
ИГНАТЬЕВ Ф. 2287
ИМАНАЛИЕВ Т. 2250
ИОНОВ С. 2441
ИОФФЕ А. 2256
ИТКИС Б. 2328

КАБАТЯНСКИЙ А. 2334
КАГАН И. 2272
КАЙДАНОВ Г. мг 2499
КАКАГЕЛЬДЫЕВ А. 2362
КАЛЕГИН Е. 2342
КАЛИНИН О. 2378
КАЛИНИЧЕВ С. 2432
КАЛИНСКИЙ И. 2330
КАМИНИК А. 2234
КАМШОНКОВ С. 2335
КАНЦЛЕР Б. мм 2402
КАПЕЛЮШ Л. 2300
КАПЕНГУТ А. 2441
КАПЛУН Л. 2337
КАРАСЕВ В. мм 2351
КАРПЕШОВ О. 2292
КАРПМАН В. 2442
КАРПОВ А. мг 2744
КАСПАРОВ Г. мг 2779
КАТАЛЫМОВ Б. 2368
КАЮМОВ Д. 2393
КВЕЙНИС А. 2404
КЕНЬГИС Э. мм 2474
КЕРНАЖИЦКИЙ Л. 2262
КИКИАНИ Т. 2255
КИМЕЛЬФЕЛЬД Р. 2336
КИРПИЧНИКОВ В. 2386
КИСЕЛЕВ М. 2269
КИСЕЛЕВ С. 2443
КИСЛОВ М. 2351
КИШНЕВ С. 2451
КЛИНОВ Ю. 2283
КЛОВАН Я. мм 2375
КЛОВСКИЙ Р. 2304
КЛЮКИН Б. 2300
КОВАЛЕВ А. 2500
КОГАН И. 2295
КОЗЛОВ А. 2259
КОЗЛОВ В. Е. 2374
КОЗЛОВ В. Н. мм 2313
КОЗЫРЕВ А. 2318
КОЙФМАН И. 2311
КОЛОБОВ Ю. 2137
КОЛЬЦОВ В. 2168
КОМАРОВ Д. 2357
КОМЛЯКОВ В. 2388
КОРЕЛОВ А. 2323
КОРЗУБОВ П. 2348
КОРОЛЕВ А. 2302
КОРСУНСКИЙ Р. 2394
КОСЕЦ А. 2336
КОСИКОВ А. 2376

КОТКОВ Ю. 2296
КОЦ Ю. 2337
КОЧИЕВ А. мг 2482
КОШИЛЬ Т. 2185
КРАСЕНКОВ М. мм 2504
КРАСНОВ В. 2175
КРАСНОВ С. 2246
КРЕМЕНЕЦКИЙ А. мм 2367
КРОГИУС Н. мг 2528
КРУППА Ю. 2443
КРУТЯНСКИЙ А. 2321
КРЫЛОВ С. мм 2287
КУДИШЕВИЧ Д. 2321
КУДРЯШОВ А. 2312
КУЗНЕЦОВ А. 2195
КУЗНЕЦОВ В. 2228
КУЗОВКИН А. 2299
КУЗЬМИН А. мм 2466
КУЗЬМИН Г. мг 2509
КУЗЬМИЧЕВ А. 2270
КУКСОВ В. 2309
КУПОРОСОВ В. мм 2456
КУПРЕЙЧИК В. мг 2515
КУРАСС Я. 2315
КЯРНЕР Х. мм 2297

ЛАНКА З. мм 2476
ЛЕВИН Ф. 2377
ЛЕВЧЕНКОВ В. 2306
ЛЕОНИДОВ В. 2280
ЛЕПЕШКИН В. 2309
ЛЕРНЕР К. мг 2547
ЛЕГКИЙ Н. 2448
ЛИПМАН В. 2264
ЛИСТЕГАРТЕН Л. 2292
ЛИТВИН Е. 2250
ЛИТВИНОВ В. 2345
ЛОГИНОВ В. 2492
ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я. 2332
ЛОПУХИН А. 2282
ЛОСЕВ Д. 2340
ЛПУТЯН С. мг 2558
ЛУЙК Х. 2278
ЛУКИН А. мм 2433
ЛУКОВНИКОВ А. 2298
ЛУТИКОВ А. мг 2326
ЛЫСЕНКО А. 2349
ЛЮБОШИЦ А. 2178

МАГЕРРАМОВ Э. мм 2489
МАЙОРОВ В. мм 2429
МАКАРОВ М. 2417
МАКАРЫЧЕВ С. мг 2516
МАЛАНЮК В. мг 2533
МАЛЕВИНСКИЙ А. 2334
МАЛИСОВ Б. 2242
МАЛИШАУСКАС В. 2477
МАЛЬЦЕВ А. 2297
МАЛЮТИН Е. 2350
МАНИН В. 2284
МАРКОВ Ю. 2352
МАРТЫНОВ П. 2323
МАРЧЕНКО В. 2261
МАРЬЯСИН Б. 2274
МАСЛОВ Е. 2273
МАСЛОВ Л. 2275
МАЧУЛЬСКИЙ А. мм 2497
МЕЙСТЕР Я. 2404
МЕЛЬНИКОВ А. 2346
МЕШКОВ Ю. 2320
МИКАДЗЕ З. 2338
МИНАСЯН А. 2445
МИШУЧКОВ Н. 2308
МНАЦАКАНЯН Э. мм 2371
МОВСИСЯН К. 2360
МОИСЕЕВ В. 2363
МОНИН Н. 2314
МОРГУЛЕВ А. 2283
МОРОЗ А. 2438
МОСИОНЖИК И. 2267
МОСКАЛЕНКО В. мм 2478
МОЧАЛОВ Е. 2362
МУРАТОВ В. 2314
МУХАМЕДЗЯНОВ Н. 2305
МУХИН Г. 2268
МУХИН Е. 2214
МЧЕДЛОВ Н. 2353

НАДЫРХАНОВ С. 2368
НАЙВЕЛЬТ М. 2338
НАСЫБУЛЛИН В. 2331
НАТАПОВ Г. 2169
НАУМКИН И. мм 2462
НЕВЕДНИЧИЙ Б. 2290
НЕВЕРОВ В. мм 2477
НЕЙ И. мм 2389
НЕКРАСОВ М. 2330
НЕНАШЕВ А. 2425
НЕПОМНЯЩИЙ М. 2344
НИКИТИН Ю. 2298
НИКИТИНЫХ Б. 2218
НИКОЛАЕВ С. 2312
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю. 2297
НИКОЛЕНКО О. 2379
НИСМАН Б. 2335
НОВИКОВ И. мм 2516
НОВИКОВ М. 2264
НОВОПАШИН А. 2391
НОСКОВ А. 2176

ОБУХОВСКИЙ Э. 2218
ОВЧИННИКОВ Ю. 2193
ОЛЛЬ Л. мм 2533
ОРЛОВ В. 2186
ОРЛОВ Г. 2428
ОСНОС В. мм 2407
ОСТРОВСКИЙ А. 2371
ОХОТНИК В. мм 2436

ПАВЛЕНКО О. 2291
ПАНТЕЛЕЕВ Л. 2266
ПАНЧЕНКО А. Г. 2338
ПАНЧЕНКО А. Н. мг 2450
ПЕСОЦКИЙ В. 2280
ПЕТКЕВИЧ Ю. мм 2391
ПЕТРИЕНКО В. 2411
ПЕТРОСЯН А. мг 2483
ПЕТРУШИН А. 2377
ПЕТУХОВ В. 2274
ПЕШИНА Г. мм 2391
ПИГУСОВ Е. мг 2543
ПИПА А. 2263
ПИСКОВ Ю. 2451
ПОГОРЕЛОВ Р. 2358
ПОДАТЬ В. 2271
ПОДГАЕЦ М. мм 2442
ПОЛИКАРПОВ А. 2329
ПОЛОВОДИН И. мм 2423
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л. мг 2602
ПОЛУЛЯХОВ А. 2328
ПОЛЯНЦЕВ С. 2352
ПОХЛА Х. 2264
ПРИВАЛОВ Ю. 2300
ПРИПИС Ф. 2356
ПСАХИС Л. мг 2559
ПЯЭРЕН Х. 2277

РАДОМСКИЙ В. 2197
РАЕЦКИЙ А. 2336
РАСТЯНИС Г. 2290
РАУСИС И. 2421
РАШКОВСКИЙ М. мг 2506
РОЗЕНБЕРГ С. 2325
РОЗЕНТАЛИС Э. мм 2527
РОЙЗМАН А. 2336
РОМАНИШИН О. мг 2548
РОМАНЧЕНКО В. 2268
РОНИН В. 2315
РОТШТЕЙН Е. 2313
РУБАН В. 2483
РУДЕНСКИЙ Н. мм 2235
РУДЕРФЕР М. 2308
РУЖЯЛЕ Д. 2344
РУМЯНЦЕВ Б. 2185
РУМЯНЦЕВ Г. 2203
РЫЖКОВ Ю. 2283
РЫСКИН А. 2305
САБИТОВ О. 2308
САВОН В. мг 2447
САВЧЕНКО С. 2414
САЛОВ В. мг 2642
САЛОВ С. 2271
САЛТАЕВ М. 2410
САМАРИН И. 2346
СВЕШНИКОВ Е. мг 2497
СЕМЕНЮК А. 2352
СЕРГЕЕВ В. 2314
СЕРГИЕВСКИЙ В. мм 2301
СЕРЕБРЯНИК А. 2339
СЕРЕДЕНКО В. 2318
СЕРПЕР Г. 2431
СИДЕЙФ-ЗАДЕ Ф. 2408
СИНЯВСКИЙ А. 2292
СКУЛЕНЕР В. 2343
СЛУЦКИЙ Л. 2339
СМИРИН И. 2506
СМИРНОВ В. 2277
СМЫСЛОВ В. мг 2568
СОКОЛИН Л. 2328
СОКОЛОВ А. мг 2596
СОКОЛОВ С. 2321
СОЛНЦЕВ Ю. 2229
СОЛОВЬЕВ В. 2226
СОЛОВЬЕВ М. 2269
СОЛОЖЕНКИН Е. 2370
СОРОКИН М. 2412
СТОЛЯР Е. 2361
СТРИЖНЕВ П. 2269
СТРОКОВ А. 2236
СТУРУА З. мм 2450
СУХАНОВ В. 2214
СУЭТИН А. мг 2376

ТАБАТАДЗЕ Т. 2299
ТАБОРОВ Б. 2384
ТАВАДЯН Р. 2310
ТАЛЬ М. мг 2604
ТАТАЕВ М. 2238

Межреспубликанский турнир в Вильнюсе.

Международные турниры: Албена, Алма-Ата, Амстердам, Байямо, Банка, Барселона, Бела Црква, Берлин, Берн, Блед, Будапешт, Варна, Варшава, Кенсингтон, Вейк-ан-Зее, Врнячка-Баня, Гастингс, Гдыня, Гекуя, Градец-Кралове, Гронинген, Дебрецен, Дембица, Дортмунд, Ереван, Залакорош, Канн, Капель-ля-Гран, Кечкемет, Княжевец, Кобанья, Кула, Лас-Пальмас, Линарес, Лугано, Марианске Лазне, Москва, Наленчув, Нови-Бечей, Нью-Йорк, Париж, Пловдив, Порабка-Козубник, Приморско, Птуй, Пула, Реджо-Эмилия, Рейкьявик, Ржешов, Роттердам, Салоники, Сальтшёбаден, София, Стамбул, Стара Загора, Стара Пазова, Стары Смоковец, Таллинн, Тель-Авив, Торси, Трнава, Тузла, Ханинге, Харкань, Шаля, Шибеник, Эйфория-Норд.
Матч Финляндия — Эстония.

ЖЕНЩИНЫ

Отборочный турнир к чемпионатам мира и Европы среди девушек.

Чемпионаты: Латвии, Литвы (открытый), Москва, РСФСР, Украины (отборочный и финал), ЦС ВДФСО профсоюзов, МГС ВДФСО профсоюзов, «Динамо», СА и ВМФ.

Международные турниры: Белград, Велико Тырново, Гавр, Градец-Кралове, Лугано, Львов, Минск, Прага, Приморско, Таллинн, Тузла.

Материал подготовлен заместителем председателя ВКК Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

ТВЕРДОХЛЕБОВ В.		2320
ТЕЛЬМАН В.		2328
ТЕМИРБАЕВ С.		2392
ТЕРЕНТЬЕВ А.		2208
ТЕРЕНТЬЕВ В.		2324
ТЕСЛЯ В.		2205
ТИВЯКОВ С.		2364
ТИМАНИН Б.		2310
ТИМОФЕЕВ В.		2293
ТИМОШЕНКО Г.		2521
ТИМОЩЕНКО Г.	мг	2516
ТИТЕНКО В.		2287
ТИТЛЯНОВ Ю.		2346
ТИТОВ Г.		2413
ТКЕБУЧАВА Г.		2329
ТОЛОНЕН Л.		2310
ТОМСОН А.		2192
ТРОФИМОВ С.		2323
ТУКМАКОВ В.	мг	2574
ТУМЕНОК В.		2183
ТУНИК Г.		2426
ТЮЛИН Е.		2273
УБИЛАВА Э.	мг	2548
УЛЫБИН М.		2439
УМАНСКИЙ М.		2350
УОГЯЛЕ А.		2223
УТЕМОВ В.		2431
УТЯЦКИЙ А.		2282
ФАДЕЕВ В.		2265
ФАЙБИСОВИЧ В.		2336
ФЕЛЬДМАН В.		2316
ФЕДОРОВ В. В.		2381
ФЕДОРОВ В. И.		2296
ФИГЛЕР И.		2329
ФИЛИПЕНКО А.		2390
ФОЙГЕЛЬ И.		2373
ФОКИН С.		2367
ФОМИНЫХ А.		2414
ФРАДКИН Б.		2362
ФРОГ И.		2328
ФРОЛОВ А.		2351
ФРОЛОВ Ю.		2301
ФРУМСОН Ю.		2228
ХАЙТ А.		2335
ХАЛИКЯН О.		2302
ХАЛИФМАН А.	мм	2539
ХАРИТОНОВ А.	мм	2520
ХАРЛАМОВ В.		2336
ХАСАНОВ Т.		2360
ХАСИН Ал.		2451
ХЕНКИН И.		2432
ХЕРМЛИН А.		2258
ХЕЦУРИАНИ В.		2329
ХЛУСЕВИЧ С.		2343
ХОДАРКОВСКИЙ М.		2322
ХОЛМОВ Р.	мг	2481
ХУЗМАН А.	мм	2464
ЦАМРЮК А.		2323
ЦАРЕВ В.		2314
ЦЕЙТЛИН М. Д.	мм	2402
ЦЕЙТЛИН М. С.	мг	2449
ЦЕШКОВСКИЙ В.	мг	2504
ЧАПЛИНСКИЙ Э.		2246
ЧЕБАНЕНКО В.		2241
ЧЕПУКАЙТИС Г.		2251
ЧЕРЕПКОВ А.	мм	2376
ЧЕРНИКОВ О.	мм	2391
ЧЕХОВ В.	мг	2495
ЧИКОВАНИ Ю.		2272
ЧУБАРЬ В.		2238
ЧУДИНОВСКИХ А.		2300
ШАБАЛОВ А.		2463
ШАБАНОВ Ю.		2362
ШАБОЯН В.		2314
ШАЛИМОВ В.		2288
ШАЛЬНЕВ Н.		2266
ШАХТАХТИНСКИЙ А.		2256
ШАШИН А.		2388
ШВАРЦ А.		2332
ШВЕДЧИКОВ А.		2358
ШЕВЕЛЕВ Л.		2251
ШЕР М.		2469
ШЕРЕШЕВСКИЙ М.		2390
ШЕСТАКОВ С.		2286
ШЕХТМАН Э.		2321
ШИРОВ А.		2466
ШИЯНОВСКИЙ В.		2305
ШКОЛА В.		2250
ШЛЯХТИН И.		2309
ШМИРИН А.		2326
ШМИТ А.		2380
ШНАЙДЕР Д.		2292
ШНЕЙДЕР А.	мм	2490
ШПИЛЬКЕР Б.		2346
ШТЫРЕНКОВ В.		2376
ШУСТЕРМАН Л.		2253
ШУШКОВСКИЙ С.		2288
ЩЕРБАКОВ В. Н.		2359
ЩЕРБАКОВ В. С.		2275
ЩЕРБАКОВ Р.		2358
ЫЙМ Т.		2299
ЭЙНГОРН В.	мг	2570
ЭЛЬВЕСТ Я.	мг	2618
ЭЛЬЯНОВ В.		2306
ЮДАСИН Л.	мм	2556
ЮДОВИЧ М.		2280
ЮНЕЕВ А.		2375
ЮРТАЕВ Л.	мм	2511
ЮСУПОВ А.	мг	2600
ЮФЕРОВ С.	мм	2398
ЯАККИМАЙНЕН В.		2229
ЯЙЛИН М.		2369
ЯКОБАШВИЛИ Р.		2160
ЯКОВИЧ Ю.	мм	2430
ЯНВАРЕВ И.		2405
ЯНДЕМИРОВ В.		2381
ЯНОВСКИЙ С.		2327

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.		2168
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	мг	2310
АЛЕХИНА Н.	мм	2236
АЛИЕВА Э.		2178
АЛЯУТДИНОВА М.		2162
АНДРЕЕВА О.	мм	2128
АРАХАМИЯ К.	мг	2363
АРТАМОНОВА В.		2113
АСЕЕВА М.		2123
АХМЫЛОВСКАЯ Е.	мг	2423
БАГИНСКАЙТЕ К.	мм	2270
БАНДЗЕНЕ Р.		2128
БЕЛАВЕНЕЦ	мм	2106
БЕЛАКОВСКАЯ А.		2245
БЕРЕЗИНА И.		2171
БИЛУНОВА Р.	мм	2209
БОРУЛЯ Е.		2192
БЫСТРЯКОВА Е.		2206
ВЕЛИХАНЛЫ Ф.		2204
ВОРОНОВА Т.		2220
ГАЛЛЯМОВА А.	мм	2324
ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	мг	2425
ГАСЮНАС Н.		2211
ГОЛДМАНЕ А.		2127
ГОЛОВЕЙ Т.		2103
ГРАБУЗОВА Т.		2143
ГРИНФЕЛЬД А.	мм	2215
ГУРИЕЛИ Н.	мг	2332
ДЕМИНА Ю.	мм	2268
ДЖАНДЖГАВА Н.		2190
ДОМАРКАЙТЕ Л.		2138
ЕРУСЛАНОВА И.		2172
ЖИЛЬЦОВА Л.		2156
ЗАГОРСКАЯ Т.		2140
ЗАЙЦЕВА Л.	мг	2334
ЗАЙЦЕВА Т.		2049
ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	мг	2143
ЗАЯЦ Е.	мм	2265
ЗИНИНА Н.		2149
КАСОШВИЛИ Ц.	мм	2225
КАХАБРИШВИЛИ Ц.		2138
КАХИАНИ К.	мм	2330
КИНСИГО М.		2149
КИСЕЛЕВА Н.		2175
КИСЛОВА В.		2130
КОБАИДЗЕ Ц.		2142
КОГАН Т.		2214
КОЗЛОВСКАЯ В.	мг	2192
КОНОПЛЕВА Н.	мг	2140
КУЗЬМИНА С.		2151
КУЛИКОВА Л.		2223
КУЛИШ И.		2180
ЛАГВИЛАВА Г.		2162
ЛАЭССОН Т.		2159
ЛЕВИТИНА И.	мг	2362
ЛИТИНСКАЯ М.	мг	2366
ЛОПАТИНА О.		2133
ЛЮБАРСКАЯ Л.		2159
МАКАРЫЧЕВА М.		2169
МАТВЕЕВА С.	мм	2330
МЕДНИКОВА С.		2079
МЕДЯНИКОВА Н.	мм	2133
МЕЛАШВИЛИ К.		2143
МЕЛАШВИЛИ Н.		2192
МЕНЬШИКОВА Л.		2165
МЕСХИ Т.		2196
МИНОГИНА Т.	мм	2188
МКРТЫЧЯН А.		2144
МОРОЗОВА Т.		2135
МУСЛИМОВА А.		2081
МУЧНИК Л.	мм	2200
НИЖЕГОРОДОВА М.		2154
ОВЧИННИКОВА Ю.		2135
ОГЛОБИНА Л.		2148
ОСТРИЙ И.	мф	2204
ПОЛНАРЕВА Л.	мм	2174
ПОПИВОДА Р.		2143
ПРИЕДИТЕ И.		2075
ПРУДНИКОВА С.	мм	2317
ПУДКОВА Т.		2128
ПЯРНПУУ Л.		2212
РАННИКУ М.	мм	2213
РОЖЛАПА В.		2042
РУБЕНЕ И.		2164
РУБЦОВА Т.	мг	2219
РУДОВСКА Т.		2119
РУЧЬЕВА Н.	мм	2179
САУНИНА Л.	мм	2232
САХАТОВА Э.		2180
СЕДИНА Е.		2210
СЕМЕНОВА Л.	мг	2269
СЕРГЕЕВА Т.		2155
СЕМИНА С.		2180
СИТНИКОВА Н.		2204
СКЕГИНА К.	мм	2114
СОКОЛОВА М.		2171
СОН И.		2173
СОФИЕВА А.	мм	2300
СТЕПОВАЯ Т.	мм	2262
СТЕРНИНА В.		2094
СТРУТИНСКАЯ Г.		2243
СТРУЧКОВА С.		2195
ТЕРЕЛАДЗЕ С.		2092
ТИМОЩЕНКО В.		2142
ТИТОВА Е.		2199
ТИТОРЕНКО Н.	мм	2096
УМАНСКАЯ И.		2217
УСКОВА Ф.	мм	2239
ФАТАЛИБЕКОВА Е.	мг	2229
ФОКИНА Н.		2118
ФОМИНА Т.	мм	2238
ХАЛАФЯН Э.		2158
ХАРЬКОВА Е.		2207
ХОРОВЕЦ Э.		2218
ХУГАШВИЛИ Т.	мм	2186
ЦЕРЕТЕЛИ М.		2176
ЦИФАНСКАЯ Л.		2142
ЧАЙКОВСКАЯ А.	мм	2080
ЧЕЛУШКИНА И.	мм	2265
ЧЕХОВА Т.	мм	2259
ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	мг	2464
ШАФРАНСКА А.		2204
ШЕРЕМЕТЬЕВА М.		2154
ШУМЯКИНА Т.		2236
ЭЙДЕЛЬСОН Р.	мм	2223
ЭРНЕСТЕ И.		2253
ЮДАСИНА И.		2160
ЯРМОЛИНСКАЯ М.		2182

Индивидуальные коэффициенты кандитатов в мастера будут опубликованы в ежемесячнике «Шахматисты России».

В Бодайбо сделали так...

Вы не знакомы с Еленой Деминой? Высокая, стройная молодая женщина. Прекрасно играет в баскетбол, изящно «режет» как левой, так и правой рукой волейбольный мяч... Позвольте, при чем тут шахматы? Все дело в том, что по долгу службы Елена Анатольевна Демина вынуждена «болеть» за все виды спорта: она возглавляет Бодайбинский горспорткомитет.

Узнав из газет, что чемпион мира не очень жалует «быстрые» шахматы, но не чурается блица, она преподнесла сюрприз местным шахматистам и гостям нашего города, организовав необычный турнир. В нем было предложено сочетание «быстрых» и молниеносных шахмат. Лучшим становился тот, кто трижды выходил победителем в блицтурнирах и столько же раз в «активных» шахматах.

В краю, где «золото роют в горах», мне удалось первым прийти к финишу этого захватывающего состязания. Следует отметить, что соревнования проводились только по воскресеньям. Чтобы завоевать главный приз, мне понадобилось 16 выходных. В последнем финальном поединке я со счетом 3 : 2 одолел демобилизованного старшину студента Иркутского политехнического института Владимира Кузнецова, отдыхающего в городе после службы в армии.

В. ПРОКОПЬЕВ,
горный инженер,
кандидат в мастера.

Бодайбо

Приз для председателя

Первыми отпраздновали новоселье в пресс-клубе карельских журналистов шахматисты.

Двухкруговой блицтурнир на призы Союза журналистов выиграл... Карпов. Георгий Владимирович — председатель федерации шахмат Карельской АССР. Второе место у работника филиала АН СССР Сергея Чистякова, третье — у писателя Станислава Панкратова.

В. КИУРУ,
зам. председателя
республиканской
федерации шахмат.

Петрозаводск

не выгодно и не безопасно?

В Новосибирске состоялся 35-й чемпионат Советской Армии и Военно-Морского Флота, в котором играли представители десяти военных округов.

Невольно возникает вопрос: падает престиж чемпионата? Или организаторы плохо приглашают своих ведущих шахматистов? Отнюдь, отнюдь. Работники СК МО СССР и ЦШК ВС СССР приглашали буквально всех, кто имел право играть. Из-за московского международного отборочного турнира на Кубок мира чемпионат был даже перенесен с мая на июнь, но ни один из участников этого турнира в Новосибирск все же не приехал. Прошлогодний чемпион Е. Владимиров просто отправился на турнир в Алма-Ату и успешно выполнил там норму гроссмейстера. А. Гольдин перед чемпионатом уверял, что страшно устал после кубкового соревнования и играть у него не осталось сил. И начал «отдыхать»... на следующем международном турнире. Перед началом позвонил С. Савченко: болен, играть не могу. «Ладно, выздоравливай». С. Савченко поехал «выздоравливать» на шахматные фестивали в Болгарию. Предпочел чемпионату международный турнир и В. Неверов. Не буду продолжать этот список недоехавших до Новосибирска. Была и более объективная причина того, что чемпионат был доукомплектован уже после первого тура: ряд шахматистов, заявленных в команде ЦСКА (в том числе В. Иванчук, Е. Владимиров, А. Дреев, Р. Даутов, Л. Юртаев), готовились к матчу на Кубок Европы.

В данных заметках речь идет не о том, кто как лукавил, чтобы уклониться от чемпионата, и не об упреке названным и неназванным шахматистам. Просто они четко отрабатывают объективную реальность: **в любом международном турнире и фестивале играть выгоднее и безопаснее.** В самом деле, материальное обеспечение (призы, питание) по отзывам многих участников выглядит почти убогим по сравнению с самым скромным международным фестивалем, хотя в рамках финансовых возможностей нынешнего турнира новосибирцы очень хорошо организовали соревнование, а газеты «Советская Сибирь» и «Вечерний Новосибирск» даже установили призы за творческие достижения.

Что касается понятия безопасности, то практически в любом международном турнире и фестивале советские шахматисты наращивают свои коэффициенты, в то время как в чемпионатах СА и ВМФ даже самые перспективные рискуют понизить свой рейтинг.

Думается, проблемы комплектования не являются частными.

Перестроечные процессы в шахматах (прежде всего более доступные выезды на международные турниры и фестивали) застали врасплох наши внутренние турниры и высветили как их достоинства, так и недостатки. При достаточно высоком качестве игры, творческом и теоретическом авторитете престижность их по некоторым другим параметрам необходимо срочно повышать. Если финансовое обеспечение — внутреннее (и весьма труднорешаемое) дело СК МО СССР, то их спортивный авторитет может поднять Шахматная федерация СССР. Для этого достаточно восстановить традицию: чемпион и призеры допускаются в очередной чемпионат СССР (или его отборочный цикл) и в престижные международные турниры.

В заключение два примера творчества участников.

А. БАБУРИН — Н. ВЕКШЕНКОВ

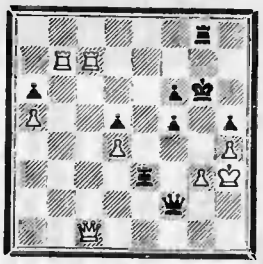
Ферзевый гамбит D46

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 dc 5. e3 a6 6. C : c4 b5 7. Cb3 c5 8. 0—0 Cb7 9. Фe2 Kbd7 10. Лd1 Фc7 11. e4 cd 12. K : d4 b4 13. Kd5 ed 14. ed+ Крd8 15. Kc6+ Крc8 16. Ce3 C : c6 17. Лac1 Cb5 18. Л : c7+ Кр : c7 19. d6+ Крd8 20. Фf3 Лc8 21. C : f7 Лc6 22. Cf4 Ke8 23. C : e8 Кр : e8 24. Фe4+ Крf7 25. Ф : b4 g5 26. C : g5 Cg7 27. a4 Ce2 28. Фb7 Крe6 29. Лe1 Лb8 30. Ф : c6.

Черные сдались.

Партия отмечена призом газеты «Вечерний Новосибирск» как одна из лучших в турнире.

А. НЕНАШЕВ — Э. МУХАМЕТОВ



Последний ход черных в цейтноте был 40...Лe4 — e3, что позволило белым спастись, используя патовые мотивы.

41. Лg7+ Л : g7 42. Л : g7+ Кр : g7 43. Фc7+, и здесь последовало соглашение на ничью.

С. ЖЕЛЕЗНЫЙ,
главный судья.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. А. Лагунов (СибВО) 11½ очков из 17 (на очко перевыполнил норму мастера), **2. А. Бабурин** (МО ПВО) — 11, **Г. Серпер** (СибВО) 10, **4—5. В. Варавин** (УрВО) и **М. Макаров** (СибВО) — по 9½, **6—7. Л. Джанджгава** (ЗакВО) и **М. Новик** (ЛВО) по 9, **8—11. Ф. Левин** (ПрикВО), **Э. Мухаметов** (СибВО), **С. Калиничев** (ЗГВ) и **Н. Векшенков** (СибВО) по 8½, **12—13. В. Карасев** (ЛВО) и **А. Ненашев** (ТуркВО) — по 8, **14—16. А. Семенюк** (ДВО), **Д. Комаров** (ЛВО) и **В. Чучелов** (ЗГВ) — по 7, **17. В. Насыбуллин** (САВО) 6½, **18. В. Ронин** (САВО) 6 очков.

Средний коэффициент турнира — 2354; среднее Эло 2385. Практически это на сотню пунктов меньше двух предыдущих чемпионатов.

уточнение

В материале «Категория присваивается...» («64», № 11, 1988) по недосмотру автора в тексте допущен пропуск. Правильно:

Звания **«Судья по спорту всесоюзной категории»** удостаиваются арбитры республиканской категории со стажем не менее четырех лет и стаж судейства (30 туров) на следующих соревнованиях: первенства союзной республики, городов Москвы и Ленинграда, ВДФСО профсоюзов, центральных советов ведомств в должности главного судьи (заместителя главного судьи) или главного секретаря; имеющим контрольную проверку судейства в 30 турах всесоюзных соревнований, включенных в календарный план Госкомспорта СССР, в качестве главного судьи (заместителя главного судьи) или главного секретаря, участвовавшим во всесоюзном семинаре по подготовке судей.

Автор Б. Крапиль и редакция приносят свои извинения.

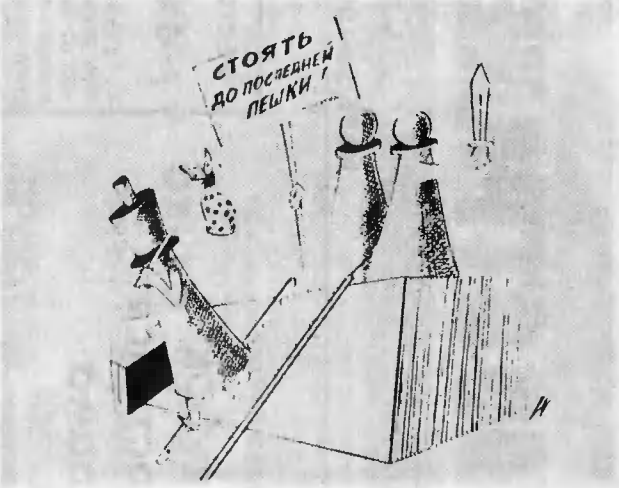


Рис. Л. ВОРОБЬЕВА (с шахматной доски)

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64"

ИГРАЮТ ДЕТИ

в лесу под тындой

Более 150 ребят (25 команд из различных мест Дальнего Востока, Якутии) приняли участие в празднике «Пионерия магистрали». Тындинский горком ВЛКСМ сделал все, чтобы праздник прошел весело, интересно. Мальчики и девочки провели много времени на свежем воздухе, занимались спортом. А в шахматном турнире победили ребята из пос. Чульпан. На втором месте пионеры г. Свободного, на третьем — команда г. Шимановска Амурской области. Лучшими шахматистами фестиваля признаны Вася Конаев (Шимановск) и Света Борисова (Нюренгри).

А. БЕЗВИТЕЛЬНОВ,
руководитель делегации Благовещенска.

МЕМОРИАЛ

кубок остался дома

В г. Онеге Архангельской области в июне прошли вторые традиционные соревнования юных шахматистов не старше двенадцати лет памяти замечательного гроссмейстера Сало Флора. Гостями стали ребята из Коми АССР, Карелии, Харькова, всего 16 команд.

Основная борьба, как и в прошлом году, развернулась между северодвинцами и петрозаводчанами, однако в спор с ними включились шахматисты из харьковского клуба «Пешка». Судьба главного приза решалась в последнем туре, оба лидера одержали победы, и таким образом северодвинцы второй год подряд под руководством тренера А. А. Борисенко завоевали Кубок Онежского гороно. На втором месте — первая команда ДЮСШ Петрозаводска. Третьими стали харьковчане.

За команду-победительницу выступали Саша Житов, Алеша Семенов, Эльдар Мамедов, Кирилл Лахтионов, Женя Злобина и Юля Егорова.

В. ПОЗДЕЕВ,
руководитель шахматно-шашечного клуба «Юность» городского Дома пионеров и школьников.

г. Онега,
Архангельская обл.

ОПЫТ

за удовольствие платим

В Павлодарском Доме шахмат прошел платный блицмарафон, продолжавшийся пять месяцев. Играли 58 шахматистов каждую субботу и воскресенье, всего состоялось 34 турнира. Набрав 627 очков, первое место занял двукратный чемпион области кандидат Александр Шабрин; вторыми-третьими призерами стали молодые шахматисты, тоже кандидаты Андрей Захаров — учащийся железнодорожного техникума и Серин Солтанов — учащийся монтажного техникума.

Первые восемнадцать призеров выступали в финале. Тут первенствовал тренер Дворца пионеров кандидат Толеген Нукин.

С. БИБОЛОВ,
внештатный корреспондент газеты «Кызыл-Ту».

Павлодар

ФЕСТИВАЛИ

международный? а почему бы и нет!

Вот уже второй раз в нынешнем году ленинградский профсоюзный шахматный клуб «Ладья» провел Всесоюзный лично-командный фестиваль «Невская ладья-89». В отличие от зимнего подобного турнира «Ленинград-89» («64», № 8, 1989) на этот раз география участников значительно расширилась: съехались гости из 39 городов семи союзных республик — 102 перворазрядника, кандидаты и мастера. В командном зачете сборная «Ладьи» сумела на очко опередить основных соперников — Уфимский клуб им. Гастелло. Лауреаты первого фестиваля — команда Саратовской ДЮСШ — на этот раз была третьей.

В личном первенстве уверенно, не потерпев поражений, с 8 очками из девяти победили ленинградский кандидат И. Власов и уфимский мастер Е. Калегин. Но турнирный коэффициент был выше у младшего по званию и ему присуждено первое место. Клуб «Ладья» уже сегодня начинает подготовку к следующему, осеннему фестивалю. А в более дерзких планах — прием в будущем году международного фестиваля.

ЗАПОМНИТЕ ЭТИ ИМЕНА

Открытием фестиваля «Невская ладья-89» стали, безусловно, эти два мальчишки из Курска: одиннадцатилетний Дима Альбинский и тринадцатилетний Сергей Захаров. Диму заметили три года назад на соревновании «Папа, мама и я — шахматная семья». Но жили они тогда на окраине города, поэтому появление Димы на шахматном отделении ДЮСШ-1 отсрочилось до прошлого года. Зато, появившись здесь, он менее чем за год сумел стать перворазрядником.

Шахматный стаж Сергея значительно больше: с шести лет он занимается в Доме пионера и школьника Курска, где, будучи третьеклассником, выполнил норму первого разряда.

С тех пор класс его игры постоянно повышается. В прошлом году С. Захаров стал чемпионом города среди юношей, хотя в нем играли ребята намного старше его. На фестивале «Невская ладья» Сергей был близок к покорению кандидатского рубежа, но волнение и отсутствие опыта помешали ему повысить разряд.

Дима АЛЬБИНСКИЙ.

Сережа ЗАХАРОВ.

По мнению ленинградских специалистов, наблюдавших за игрой Д. Альбинского и С. Захарова, у ребят хорошее будущее.

М. ТЮТРЮМОВ.
Фото автора.
Ленинград

а главное — подружились

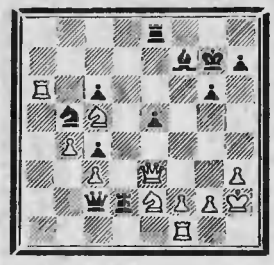
Первый шахматный фестиваль в Гулистане проводили горком профсоюза работников АПК, шахматно-шашечный клуб Сырдарьинского облсовета ВДФСО профсоюзов, горком комсомола. Среди 70 участников из Могилева, Челябинска, Целинограда, Чирчика, Ташкента, Самарканда, Ангрена, Гулистана, Янгиера, Сырдарьи и районов Сырдарьинской области было 3 мастера, 15 кандидатов. Одинаковое количество очков набрали мастер из Гулистана Л. Маслов и кандидат из Чирчика П. Богумил. По коэффициенту Бухгольца первое место присуждено чирчикцу.

Лучшего результата у юношей добился кандидат из Целинограда П. Коцур — 6 очков. Среди женщин первый показатель у целиноградской шахматистки О. Черепановой.

Гости поблагодарили организаторов за теплый прием, отличные бытовые условия, хорошее проведение соревнования и выразили надежду, что этот турнир станет традиционным и послужит не только росту мастерства шахматистов Голодной степи, не избалованных соревнованиями, но и укреплению дружеских отношений.

Познакомьтесь с окончанием партии двух лидеров.

П. БОГУМИЛ — П. КОЦУР



35. Kg3 Ф : c3? 36. Фg5! Kph8 37. Kge4 Ф : b4 38. Фd2 c3 39. Фd7 Фc4 40. Л : c6 Лf8 41. Фe7 Kpg8 42. Ke6, и черные сдались.

В. ЛУКМАНОВ,
директор шахматно-шашечного клуба Сырдарьинского облсовета ВДФСО профсоюзов.

г. Гулистан,
Узбекская ССР

Ветеран освоения Голодной степи рабочий А. САДРИЕВ и первоклассник Артур ХАЧАТРЯН.

Фото О. КУЛИКОВА.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Комсомольск-на-Амуре

Одиннадцать сильнейших, среди них четыре кандидата, вели спор за чемпионское звание. В третий раз победил преподаватель политехнического института Григорий Лейзерович — 8 очков.

Барнаул

Командное первенство Алтайского края — оно проводится в рамках рабочей спартакиады краевого совета ВДФСО профсоюзов — выиграл коллектив Барнаульского станкостроительного завода.

Магнитогорск

Чемпионом города стал перворазрядник выпускник школы № 16 Александр Левашов. Он набрал столько же очков, что и тренер ДЮСШ-4 кандидат Александр Тюрин, но по коэффициенту вышел на первое место.

Воронеж

Студент Воронежского университета кандидат в мастера Константин Чернышов, набрав 11½ очков из тринадцати, стал чемпионом города. Он опередил второго-третьего призеров на три очка.

Рязань

Финал личного первенства Рязани собрал 12 кандидатов и 6 сильнейших перворазрядников. Второй год подряд звание чемпиона Рязани завоевывает молодой кандидат Сергей Газакаев — 14 очков из семнадцати. В женском первенстве города первое-второе места по всем показателям поделили перворазрядницы Клара Бикташева и Галина Сауткина.

Эти сообщения прислали **Ю. Вылобков, С. Пашинин, И. Коломиец, И. Бычек, С. Романович.**

Читатель предлагает сыграть по переписке

Апинис Гунтис, 22 года, I р. Кстати, моими «тренерами» (живу в сельской местности) были «64 — ШО» и другие журналы. 229225, Латвийская ССР, Мадонский район, Праулиена, ул. Алеяс, д. 5, кв. 3.

Данилов Иван Иванович, 26 лет, I р. 429332, Чувашская АССР, Янтиковский р-н, с. Яншихово-Норваши, ул. Ярослава, д. 3.

Гаджиев Эхтибар Маих оглы, 30 лет, I р. 374802, Азербайджанская ССР, Таузский р-н, с. Дюзкрыхлы.

Юдин Андрей, 13 лет, III р. 617070, Пермская обл., г. Краснокамск, ул. Большевистская, д. 38, кв. 11.

С 25 по 30 сентября в г. Владивостоке проводится лично-командный фестиваль по «активным» шахматам «Осень Приморья». Состав команды — 4 человека, независимо от пола. Допускаются отдельные шахматисты в личном зачете. В турнире установлен призовой фонд. Кроме того, участники будут награждены специальными призами, учрежденными организациями-спонсорами данного турнира. Желающие участвовать в фестивале могут получить вызов. Турнирный взнос — 30 рублей за каждого участника — перечисляется на текущий счет 70043 в Ленинском ЖСБ г. Владивостока. Подтверждения на участие в фестивале принимаются до 1 сентября по адресу: 690010, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27, ауд. 402, председателю СК ДВГУ.

ПРИНИМАЕМ ДРУЗЕЙ

вновь бялка и кобрин

По разные стороны государственной границы расположены польское Бяло-Подлясское воеводство и Брестская область. Однако юные шахматисты приграничных районов хорошо знают друг друга. 27 команд из Польши, 3 — из Чехословакии и одна из СССР (сборная ДЮСШ № 2 г. Кобрина) встретились в Бялке Парчевской (ПНР), чтобы выявить победителя 6-го Международного шахматного турнира юниоров «Бялка-88». Девять туров по швейцарской системе успешнее других преодолели кобринчане.

Второе место у шахматистов Люблина, третье — Варшавы. Соревнование прошло в начале сентября, а спустя два месяца 8 команд из Польши, Грузии, Украины и Белоруссии собрались уже в Кобрине для участия в четвертом Международном шахматном турнире школьников «Кобрин-88». Лучше других сыграла сборная Брестской области.

С. ДАВЫДЮК,
тренер-преподаватель.

г. Кобрин,
Брестская обл.

ЭНТУЗИАСТЫ

Есть еще порох...

Возраст у Давида Марковича Дубинского давно уже пенсионный. И таким вот энергичным, всюду и везде поспевающим я знаю его уже четверть века. Тогда он работал в шахматном павильоне городского парка культуры и отдыха. Зашел я как-то в этот павильон почитать газеты, а вышел страстным... любителем шахмат. Азбуку их мне преподнес Д. М. Дубинский. Он признанный летописец шахматной жизни нашего города. Шахматы стали частью его жизни. Требуется провести соревнования в производственных коллективах — пожалуйста, Дубинский всегда готов. Больше того, он ведет занятия во многих организациях. Но он не только хороший организатор, а и непременный участник почти всех городских шахматных и шашечных турниров. Давид Маркович показывал большую шахматную библиотеку, собранную им, картотеку этюдов и задач. У него есть записи партий всех последних мировых первенств.

В. КОНЮХОВ,
шахматист 2-го разряда.

Целиноград

перебой — за кеньгисом

Айвар Гипслис, гроссмейстер

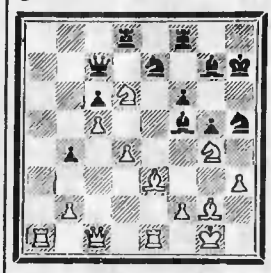
Двухкруговой матч-турнир на звание чемпиона Латвии принес успех международному мастеру Эдвину Кеньгису, выигравшему одну партию у А. Витолиньша, а три остальные закончившего вничью — 2½ очка из четырех. У Я. Клована — 2, у А. Витолиньша — 1½ очка. Вот она, решающая встреча.

Э. КЕНЬГИС — А. ВИТОЛИНЬШ

Староиндийская защита E68

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. h3 c6 9. e4 a6 10. Ce3 b5 11. c5! b4 12. Ka4 d5 13. Cg5! Игра в центре складывается явно в пользу белых, и активность черных на ферзевом фланге оказывается холостым выстрелом, создавшим в позиции только слабости.

13. . .de 14. K : e5 Фc7 15. Kc4 Kd5 16. C : e4 h6 17. Cc1 K7f6 18. Cg2 Ce6 19. Ле1 Лad8 20. Cd2 Kh5 21. Ke5 a5 22. Фc1 Kph7 23. g4 Khf6 24. a3 h5 25. gh! K : h5 26. ab ab 27. Kb6! Ke7 28. Ce3 Cf5 29. Kbc4 f6 30. Kg4 g5 31. Kd6.



Создать угрозы на королевском фланге черные не могут, и Кеньгис четко реализует свой перевес.

31. . .Ce6 32. Ла6 Kd5 33. C : d5 cd 34. Фa1 Лd7 35. Фa5 Ф : a5 36. Л : a5 b3 37. Лea1 Лfd8 38. Ла7 Cf8 39. c6. Черные сдались.

Любопытно протекала встреча будущих серебряного и бронзового призеров.

Я. КЛОВАН — А. ВИТОЛИНЬШ

Сицилианская защита B92

1. c4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. g4!? Ce6 10. g5 Ke8.

В партии И. Роджерс — Р. Хюбнер (Веллингтон, 1988), в которой было 10. . . Kfd7 11. Фd2 Kb6 12. h4 K8d7 13. 0—0—0 Лc8 14. Kpb1! Kc4 15. C : c4 Л : c4 16. f3 Фc7 17. h5, белые прочно удержали инициативу. Витолиньш намечает своему коню другой маршрут.

11. Фd2 Kd7 12. 0—0—0 Kc7 13. Kpb1 (энергичнее 13. h4) **13. . .b5 14. Ka5 b4.** На 14. . .Kb8 последовало бы 15. f4 b4 16. Ka4 Kb5 17. Kc4.

15. Kc6 bc 16. Ф : c3 Kb5.

Приходится жертвовать ферзя, так как 16. . .Фe8 17. K : e7+ Ф : e7 18. Ф : c7 совсем уже безрадостно для черных.

17. C : b5 ab 18. K : d8 C : a2+ 19. Kpc1 Лf : d8 20. b3 Лdc8 21. Ф : c8+. Возможно было и 21. Фb4 Kc5 22. Kpb2. Ответная жертва ферзя позволяет белым упростить позицию, сохраняя достаточный материальный перевес.

21. . .Л : c8 22. Kpb2 Kc5 23. C : c5 dc 24. Kp : a2! C : g5 25. Лd5 h5 26. c3 Cf4 27. h4! Лc6 28. Kpb2 b4 29. Лh3 (несколько точнее 29. Kpc2) **29. . .Kph7 30. Kpc2 f6 31. Kpd3 bc 32. Kp : c3 Kph6 33. Kpc4 g5 34. Л : c5 Лa6 35. b4 gh 36. Лc8! Лa2 37. Лh8+ Kpg6 38. b5 Лa4+ 39. Kpd5 Лd4+ 40. Kpc6 Л : e4** (на 40. . .Лc4+ выигрывает 41. Kpd5 Лd4+ 42. Kpe6) **41. b6 Лc4+ 42. Kpb5 Лc2 43. b7 e4 44. Л : h4 Kpf5** (если 44. . .Ce5, то 45. Л : e4) **45. Л : f4+!** Черные сдались.

гонка лидеров?

Традиционный международный турнир — мемориал известного венгерского гроссмейстера Гедеона Барцы собрал на сей раз хороший состав: семь гроссмейстеров и четыре международных мастера. Участвовали и трое советских шахматистов (причем автор этих строк был допущен как победитель прошлогоднего мастерского турнира). Они и начали борьбу за лидерство с первого же тура.

Л. ОЛЛЬ — В. ЭЙНГОРН —

Французская защита C16

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C : c3+ 6. bc c5 7. Фg4 Kpf8. Любимый ход одесского гроссмейстера! В этом варианте Эйнгорн имеет, как говорится, неплохой баланс.

8. a4 Фc7 9. Kf3 cd. Другая возможность здесь 9. . .h6 10. Ca3 a5.

10. Ф : d4 Kbc6 11. Фe3 Kf5 12. Фf4. В распоряжении белых есть еще одна интересная идея — 12. Фc5+ Kpg8 13. Cb5 Cd7 14. Cf4. Но она, видимо, не обещает преимущества из-за 14. . .h6 15. Фa3 Kce7, и нет хода 16. g4 ввиду 16. . .Kg6.

12. . .g5? По-моему, уж слишком резко. Черным стоило все-таки выбирать между 12. . .h6 и 12. . .Kce7.

13. Ф : g5 K : e5 14. Фf6! Хотя и оставляет белым очень некрасивые пешки, но ведь фигуры соперника отстали в развитии. Да и их король находится в опасной зоне.

14. . .K : f3+ 15. gf Лg8 16. Ca3+ Kpe8 17. 0—0—0 Фd8? Решающая ошибка! Но и после 17. . .a6 18. Cd3 Фd8 19. Фe5 черным несладко.

18. Cb5+ Cd7 19. C : d7+ (проще всего!) **19. . .Kp : d7** (19. . .Ф : d7? — 20. Лhg1!) **20. Ф : f7+ Ke7 21. Лhe1 Лg6 22. Л : e6.** Черные сдались.

Однако на следующий день Эйнгорн одержал красивую победу.

В. ЭЙНГОРН — Б. ГЕЛЬФАНД

Ферзевый гамбит D39

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 dc 5. e4 Cb4 6. Cg5 c5 7. C : c4 cd 8. K : d4 C : c3+ 9. bc Фa5 10. Cb5+ Cd7 11. C : f6 gf 12. Фb3 a6 13. Ce2! Kc6 14. 0—0 0—0? 15. Лad1 Фc7 16. Фb2! Лfd8 17. Лd3 Ke7 18. Фc1 Kg6 19. Лg3 Kph8 20. Фh6 Лg8 21. f4 Фd6 22. e5! Фe7 23. ef Ф : f6 24. Cd3 Лac8 25. f5 ef 26. C : f5 C : f5 27. Л : f5 Фg7 28. Фd2 f6 29. Лh5 Фf7 30. Лgh3 Ke5 31. Фf4 Лg7 32. Kf5 Фd7 33. K : g7. **Черные сдались.**

Любопытно, что и будущий победитель соревнования в очередном туре сыграл свою лучшую партию.

Б. ГЕЛЬФАНД — Л. ФТАЧНИК

Защита Грюнфельда D85

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc c5 7. Kf3 Cg7 8. Лb1 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5 Ke5 11. K : e5 C : e5 12. Фd2 b6 13. f4 Cg7 14. c4 e5 15. 0—0 f5 16. Cb2 Фd6. 17. Фc3! Лe8 18. Cd3 Лe7 19. ef gf 20. fe C : e5 21. Фd2 C : h2+ 22. Kph1 Ce5 23. Фg5+ Фg6 24. Ф : e7 Фh6+ 25. Kpg1 Фe3+ 26. Kph1 Фh6+ 27. Kpg1 Фe3+ 28. Лf2! Ch2+ 29. Kp : h2 Ф : e7 30. Лf3! Фd6+ 31. Лg3+ Kpf7 32. Лf1 h5 33. C : f5 h4 34. Cg6+ Kpg8 35. Ch7+! Kp : h7 36. Лf7+ Kph6 37. Cc1+. **Черные сдались.** Очень сильно проведенная минчанином партия.

Трудно даже сказать, где черные ошиблись.

В междоусобную борьбу советских участников за лидерство пытались одно время вмешаться Ш. Киндерман и тот же Фтачник. Но Гельфанд выиграл четыре последние партии и, кроме общей победы, на очко перевыполнил гроссмейстерскую норму (это был его уже третий балл!). Для меня все сложилось также удачно: прошел всю дистанцию без поражений, на пол-очка перевыполнил гроссмейстерский норматив.

В мастерском турнире, несмотря на изобилие советских шахматистов, победил Петер Эндерс из ГДР.

Лембит ОЛЛЬ,
международный мастер.
Дебрецен — Таллинн.

Таблица турнира в Дебрецене опубликована в № 15.

с грустью... и с гордостью!

Еще не остывшая от борьбы в московском отборочном турнире АГ часть его участников включилась в международный турнир, посвященный 60-летию Тиграна Вартановича Петросяна. По своему составу мемориал девятого чемпиона мира соответствовал 12-й категории (средний рейтинг — 2528, норма гроссмейстера — 7 очков) и явился значительным звеном в той большой программе, которая осуществляется во всем мире, ведь, как известно, ФИДЕ объявила 1989 год годом Петросяна. И это естественно, ведь звезда такой величины принадлежит народам всего мира.

Большую практическую помощь в организации оказала Ассоциация гроссмейстеров. Соревнование проходило в Центральном Доме кинематографистов, где создали все удобства как для участников, так и для зрителей. На открытии были зачитаны приветственные телеграммы президента ФИДЕ Ф. Кампоманеса и чемпиона мира Г . Каспарова.

Теперь о самом турнире.

К сожалению, перед его началом заболел Э. Майлс, и организаторы были вынуждены проводить жеребьевку среди 12 участников. Но это нисколько не ослабило внимания к мемориалу. Поистине «космическую» скорость сразу развил 20-летний львовянин В. Иванчук, имеющий сейчас уже третий рейтинг в мире. Он буквально ошеломил своих соперников — 5 из 5' И даже такой высокий результат, как 4 из 5 у С. Лпутяна, «не смотрелся». Но всем стало ясно, что борьба за первый приз развернется именно между этими двумя гроссмейстерами.

В очной встрече, правда, ожидаемой остроты у них не получилось: во французской защите сложилась теоретически известная позиция, хорошо изученная до глубокого эндшпиля, поэтому ничья. Лидеры вынуждены были продолжать соперничество заочно.

Интересной оказалась встреча в 7-м туре между О. Романишиным и В. Иванчуком, когда оба оказались в жесточайшем цейтноте. В экстремальной ситуации у Романишина нервы были покрепче и он одержал победу. Кстати, для победителя турнира это стало единственным поражением (а без поражений весь турнир провел только С. Лпутян).

После блестящего выступления в Москве 18-летнего Владимира Акопяна болельщики вправе были ожидать от него удачной игры и в этом турнире. И прежде всего выполнения гроссмейстерской нормы. Молодой талантливый мастер не разочаровал. В кропотливой работе в каждой партии чувствовались огромное напряжение и целеустремленность Акопяна. В день доигрывания перед последним туром у него была отложенная позиция с лишней пешкой в поединке с Лпутяном. Доигрывание было очень упорным (87 ходов) и интересным.

Но Акопяну не удалось завоевать очко и вплотную приблизиться к заветному рубежу. Оставался единственный шанс: выиграть белыми у гроссмейстера И. Чома... С первых же ходов он сумел навязать острую тактическую борьбу и в сложном миттельшпиле переиграть маститого соперника!

Расписание турнира было составлено так, чтобы закрытие состоялось 17 июня, в день 60-летия Т. В. Петросяна.

С чувством гордости за великого Тиграна и с чувством грусти, что его нет среди нас, любители шахмат, члены оргкомитета, участники и гости турнира собрались с утра у здания Центрального Дома шахматистов Армении имени Т. Петросяна на открытии мемориальной плиты, там скоро будет воздвигнут бюст девятого чемпиона мира. Затем начался грандиозный по своим масштабам сеанс одновременной игры на 6600 досках. Встречи с любителями шахмат проводились во всех районах города и республики. Специально для участия в этом сеансе и в вечере памяти прибыла гроссмейстер Нана Александрия с большой группой молодых шахматистов Грузии. Это было симзолично: ведь Тигран Вартанович, родившийся в Тбилиси, окрепший в Ереване и достигший шахматной вершины в Москве, являет собой дружбу народов этих республик. На торжественном вечере выступили председатель Шахматной федерации Армении Л. Калашян, заместитель председателя Совета Министров Армянской ССР Ю. Ходжанирян, гроссмейстеры Н. Александрия, С. Глигорич, О. Романишин, С. Лпутян, В. Иванчук и другие. Присутствовал также и секретарь ЦК КП Армении Г. Галоян.

Было присуждено множество призов, среди которых призы Шахматной федерации СССР «За жертву качества в стиле Т. Петросяна», «За партию, проведенную в стиле Петросяна», и Шахматной федерации Грузии.

И еще об организации турнира. После каждого тура был специальный выпуск на республиканском телевидении, издавались спецбюллетень, а также альбом, посвященные Т. Петросяну. На месте соревнований был организован киоск по продаже шахматной литературы, где особой популярностью пользовалась книга, вышедшая в издательстве «ФиС» — «Шахматные лекции Т. Петросяна».

Р. АРУТЮНЯН,
заместитель директора ЦДША имени Т. Петросяна.

Ереван

Таблица турнира в Ереване (мемориал Т. Петросяна) опубликована в № 15.

Н. СПИРИДОНОВ — В. ИВАНЧУК

Славянская защита D11

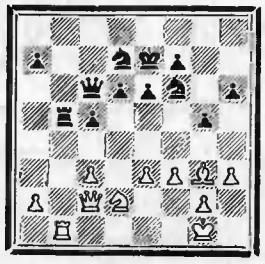
1. c4 c6 2. Kf3 Kf6 3. d4 d5 4. Фc2 dc 5. Ф : c4 Cf5 6. g3 Kbd7 7. Cg2 e6 8. 0—0 Ce7 9. b3 Kb6 10. Фc3 Kbd5 11. Фb2 0—0 12. Kc3 Ke4 13. K : d5 ed 14. Ce3 Лe8 15. Лfd1 Cb4 16. Kh4 Cd7 17. Фc1 Фc8 18. a3 Cd6 19. Фb2 Ch3 20. Ch1 f5 21. Cd2 h6 22. Ce1 f4 23. Cg2 g5 24. Kf3 Фf5 25. Лd3 Лe6 26. b4 Лae8 27. Лad1.

C : g2 28. Kp : g2 fg 29. hg K : g3 30. Ke5 Фe4+ 31. Kf3 K : e2 32. Kpf1 Kf4 33. Лe3 Фf5 34. Ke5 C : e5 35. de Л : e5 36. Лg3 Фe4 37. Kpg1 Ke2+ 38. Kph2 K : g3. **Белые сдались.**

С. ЛПУТЯН — А. АНАСТАСЯН

Новоиндийская защита E13

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 b6 4. Kf3 Cb4 5. Cg5 h6 6. Ch4 c5 7. dc C : c3+ 8. bc bc 9. e3 d6 10. Kd2 Cb7 11. Ce2 Kbd7 12. 0—0 Фc7 13. Cf3 Лb8 14. C : b7 Л : b7 15. Фa4 Kpe7 16. Лab1 Лhb8 17. Лb3 Лb6 18. Лfb1 g5 19. Cg3 Фb7 20. f3 Лc8 21. Лb5 Лb8 22. h3 Фc6 23. Фc2 Л : b5 24. cb Л : b5.



25. C : d6+ Kpe8 26. Л : b5 Ф : b5 27. c4 Фa6 28. Cg3 Фa3 29. Kb3 a5 30. Фd2 a4 31. Ka5 Kpf8 32. Kc6 Kpg7 33. Cc7 Kph7 34. Ca5 Kf8 35. Cc3 Kh5 36. Фc2+ Kg6 37. g4 Kg7 38. Kpf2 Kpg8 39. Ka7. **Черные сдались.**

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

ФРАНЦИЯ

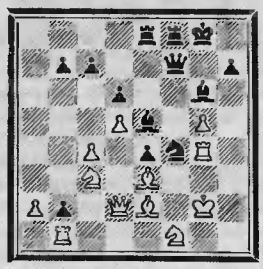
ОТОМСТИЛ ПО-ЧЕМПИОНСКИ

Второй сеанс Г. Каспарова шести участникам сборной Франции, как и первый, закончился со счетом $4^1/_2 : 1^1/_2$ в пользу чемпиона мира. На этот раз ничьей добились Кош, Айк и Миран, тогда как героям предыдущего матча М. Шерифу (он тогда выиграл партию) и Б. Куатли Г. Каспаров не уступил даже половины очка, хотя последний в какой-то момент имел все шансы на победу.

Б. КУАТЛИ — Г. КАСПАРОВ

Староиндийская защита E93

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. h4!? Ka6 9. Kd2 Kc5 10. g4 a4 11. h5 gh 12. g5 Kg4 13. Kf1! f5 14. f3 Kf2 15. Kp : f2 fe 16. Kpg2 a3 17. Л : h5 ef+ 18. C : f3 e4 19. Ce2 Cf5 20. Фd2 Cg6 21. Лh3 Фd7 22. Лg3 Фf7 23. Фe1 Лae8 24. Ce3 Kd3 25. Фd2 ab 26. Лb1 Ce5 27. Лg4 Kf4+.



28. C : f4? (после 28. Л : f4 C : f4 29. Л : b2 белые должны победить) **28. . . e3!! 29. C : e3 C : c3 30. Ф : c3 C : b1 31. Лf4** (31. Ф : b2 Л : e3! 32. K : e3 Фf2+ 33. Kph3 (или Kph1) Лf3!, и выигрыш) **31. . .Л : e3!** Белые сдались

НОРВЕГИЯ

УЛЫБКА ТРОЛЛЕЙ

Играют ли тролли в шахматы? Сомнений на этот счет у любителей шахмат норвежского города Гаусдаля нет. Имя персонажа скандинавских легенд они дали открытому фестивальному турниру, который ежегодно проводится в Гаусдале местным шахматным клубом. Турнир «Тролль-89» выиграл международный мастер Карстен Хои (Дания), набравший $7^1/_2$ очков из девяти. Его игру отличало постоянное стремление к атаке, что, конечно, импонировало зрителям.

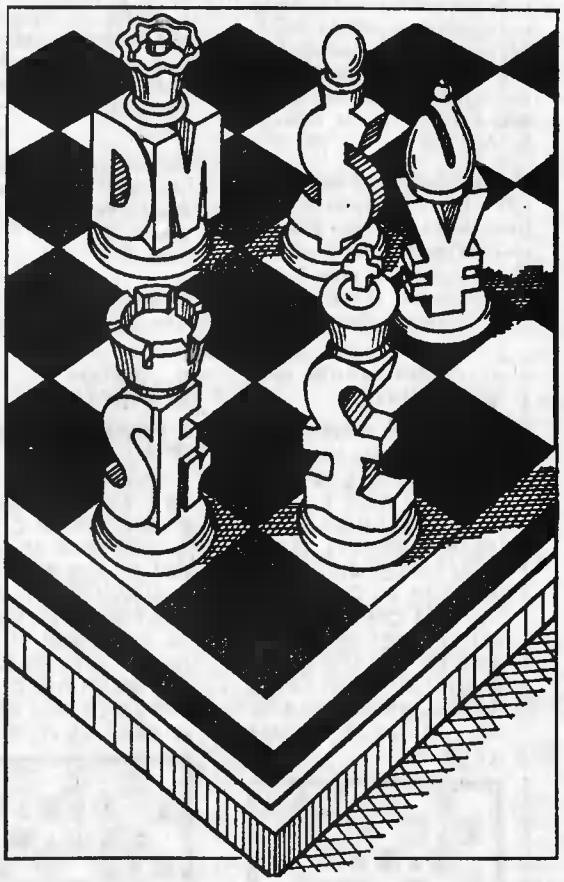
К. ХОИ — А. МУР

18. C : f6 C : f6 19. K : e6! Эффектный комбинационный удар. Взятие коня ведет к быстрому проигрышу, но и ход в партии не оставляет черным особых надежд на спасение.

19. . .Фe7 20. Лfd1 Cc6 21. Лac1 Kb8 22. Л : c6 K : c6 23. Лd8+! Атака белых развивается как по нотам Черный король вынужден теперь отправиться в опасное путешествие, где его и ждет матовый финал.

23. . .Л : d8 24. C : c6+ Лd7 25. C : d7+ Kp : d7 26. Кac5+ Крc6 27. Фe4+ Крb5 28. a4+ ba 29. Фa4+ Крb6 30. Фa6X.

Второе место занял болгарский гроссмейстер Венцислав Инкёв, отставший на пол-очка, а вслед за ним финишировали с 6 очками гроссмейстеры Хейкки Вестеринен (Финляндия), Иван Фараго (Венгрия) и международный мастер Эйнар Гаузель (Норвегия).



Шахматная символика нередко используется в прессе как образ в материалах о политике, экономике и т. п. Вот еще один пример — рисунок из лондонского «Экономиста». Английский фунт стерлингов — король, марка ФРГ — ферзь, швейцарский франк — ладья, японская йена — слон, пешка — доллар США.

СТРАНИЧКА ИСТОРИИ

«КОРОЛЬ САРАГОССЫ»

Доктор Рамон Рей Ардид (1903—1988) по прозвищу Король Сарагоссы был обязан ему как своим именем («Рэй» означает «король» по-испански), так и тем, что принадлежал к числу самых известных и уважаемых жителей этого города. Свою успешную деятельность в качестве врача-психиатра с международным реноме он сочетал с разносторонней активностью в сфере шахмат. С 1930 по 1943 год Рамон Рэй Ардид был бессменным чемпионом Испании по шахматам. Его перу принадлежит множество книг по истории и теории игры. Кроме того, он сочинял этюды, один из которых приводится ниже.

ИЗРАИЛЬ

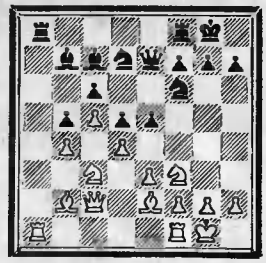
игра в третью лишнюю

Двенадцать шахматисток выступили в турнире второй зоны ФИДЕ, который был проведен в Израиле. Они оспаривали две межзональные путевки.

Фаворитом считалась гроссмейстер Татьяна Лемачко (Швейцария), однако серьезную конкуренцию ей в борьбе за право выступить на межзональном этапе первенства мира оказали международный мастер Аннет Дальгрюн (ФРГ) и мастер ФИДЕ Любовь Кристол (Израиль). Эта тройка лидировала в течение всего турнира. Лишь заключительный тур определил «третью лишнюю». Ею стала западногерманская шахматистка.

Результаты первой тройки: Т. Лемачко и Л. Кристол — по 8 очков из одиннадцати, А. Дальгрюн — $7\frac{1}{2}$.

Т. ЛЕМАЧКО — Б. ТРАБЕРТ



15. К : b5! Этот острый выпад резко меняет ситуацию на доске.

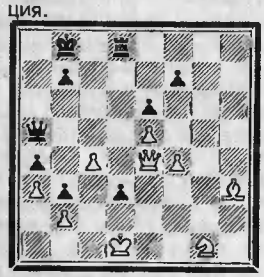
15. . .cb 16. c6 e4 17. Ke5 C : e5 18. de K : e5 19. cb Л : a1 20. Л : a1 Kc4 21. Ла7 Лb8 22. Cd4 Л : b7 23. Ла8+ Ke8 24. Cc5. Тактическая перестрелка не принесла Лемачко материальных выгод, но активность ладьи и двух слонов позволяет белым добиться решающего перевеса.

24. . .Фе6 25. Cg4! Фc6. 26. Фd1 g6 27. Лd8 f5 28. Ce2 Kb6 29. h3 Kpf7 30. C : b6 Л : b6 31. Л : d5 Kf6 32. Лc5 Фb7 33. Фb3+ Kpg7 34. Фc3 Kph6 35. g4 fg 36. hg g5 37. Фe5 Фg7 38. f4 gf 39. Ф : f4+ Kpg6. Черные сдались.

ДАНИЯ

подарок земляку

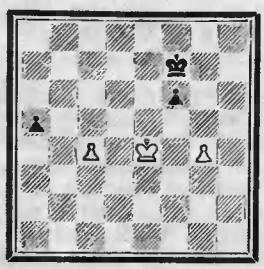
На открытом чемпионате Копенгагена в партии двух шведов, гроссмейстера Ларса Карлссона и международного мастера Тома Ведберга, после 38-го хода белых возникла следующая позиция.



Здесь Карлссон (у него были черные) сыграл **38. . .Фc3!!** и в ответ на растерянный взгляд несколько оторопевшего соотечественника сказал, приветливо улыбаясь: «Для земляка на чужбине мне ничего не жалко — даже ферзя». Ведберг еще раз взглянул на доску и... остановил часы.

«банзай-триатлон-89»

Под таким названием датская организация ФИФО (расшифровывается как «Общество пропаганды шахмат, бриджа и других интеллектуальных форм проведения досуга») проводит в Копенгагене 26 и 27 августа международное соревнование по троеборью: шахматам, бриджу и японской игре го. В нем примут участие представители шести стран.



Выигрыш.

1. Kpd4! (не 1. c5? из-за Kpe6 2. Kpd4 a4 3. Kpc4 a3 4. Kpb3 Kpd5, и выигрывают черные) **1. . .Kpe6** (если 1. . .a4, то 2. Kpc3 Kpe6 3. Kpb4, и выигрыш) **2. Kpc5 Kpe5 3. Kpb5 Kpd4 4. g5! fg 5. c5 a4** (или 5. . .g4 6. c6 g3 7. c7 g2 8. c8Ф g1Ф 9. Фc5+, и выигрыш) **6. c6 a3 7. c7 a2 8. c8Ф a1Ф 9. Фh8+,** и выигрывают.

МОЗАИКА

пехотинец с гранатой

Шахматный обозреватель парижской «Либерасьон» К. Бутон спросил у 12-летней Юдит Полгар, которая довольно часто играет белыми королевский гамбит, что она чувствует, применяя столь рискованное начало. «Я чувствую себя в таких случаях как пехотинец с гранатой, — ответила юная шахматистка. — Главное — позаботиться о том, чтобы бросок был своевременным и точным».

«хилверсумские амазонки»

Так окрестили в Голландии шахматную команду «ХСГ Хилверсум», выступающую в чемпионате высшей лиги. Дело в том, что в сезоне 1989/90 года в составе этой команды (мужской) на первых трех досках будут выступать... три сестры Полгар — Юдит, Жужа и Жофика (в порядке досок).

филидор и... «дебют паникера»

В новом фильме «Маркиз» французского кинорежиссера Ролана Топора в качестве одного из персонажей выведен Филидор, который, по воле сценариста, играет так называемый «дебют паникера» (1. f3 e5 2. Kpf2) и мечтает написать комическую оперу на шахматную тему.

театр одного актера

В Париже, в издательстве «Грисса» вышла книга известного проблемиста Франсуа Фаргетта «Игра зеркальных отражений», посвященная шахматной композиции. По мнению автора, в истинной задаче или эпизоде, заслуживающих этого названия, «принцип экономии сил и средств должен сочетаться с элементами поэзии и неожиданности».

В рецензии на книгу Фаргетта, опубликованной в еженедельнике «Экспресс», известный драматург Фернандо Аррабаль пишет: «Ту же самую мысль высказывал еще Аристотель о театральном произведении».

похвальное начинание

С 7 апреля 1989 года по 1-му каналу испанского телевидения регулярно передается еженедельный «Шахматный час». Передачу ведет Ф. Санчес Драго. Программа включает материалы по теории и истории шахмат, интервью с гроссмейстерами, демонстрацию партий с комментариями специалистов, кадры из кинофильмов.

ум — хорошо, а двадцать лучше

«На суд читателей» — так назывался материал, опубликованный в седьмом номере нашего журнала. Материал неординарный и любопытный — кандидат в мастера А. Хаитов из узбекского колхоза имени Куйбышева Ташкентской области предложил читателям «64» ознакомиться с его анализами в одном из, прямо скажем, редко применяемых, варианте не слишком уж популярной ныне защите Филидора. Конечно, мы могли бы самостоятельно рассмотреть итог аналитической работы шахматиста из Узбекистана и ответить на интересующие его вопросы. Но решили привлечь к «судейству» наших читателей — ведь каждый ценитель шахмат любит смотреть интересные позиции, давая им свою личную (и, конечно же, по его убеждению, самую правильную) оценку. И оказались правы — множество писем, полученных редакцией, лучшее тому подтверждение. Многие читатели с удовольствием откликнулись на наше приглашение и поделились своими соображениями. Но не будем скрывать: были и другие мнения.

Так, кандидат в мастера из Москвы Н. Власов считает, что работники редакции должны были сами проверить аналитическую работу Хаитова и ответить автору. Если анализ безошибочный — опубликовать его, если же есть ошибки — так и отписать. Но, уважаемый Николай Васильевич, почему бы нам не сделать это вместе?

Ведь люди так редко стали общаться, обмениваться мнениями, дискутировать (имеем в виду «чистые» шахматы). А известный мастер по заочной игре И. Копылов, отметив «прокол» в работе Хаитова, затронул другую проблему — почему, по его мнению, «64» уделяет мало места материалам о соревнованиях по переписке?

Ответ напрашивается сам собой: не стоит путать жанры.

Информацию о соревнованиях по переписке «64» публикует достаточно регулярно. Интересными же партиями или шахматными анализами мастера по переписке нас что-то давно не баловали (исключения редки: В. Чарушин — № 23, 1988, В. Петров — № 11, 1989, Мих. Цейтлин — № 14, 1989).

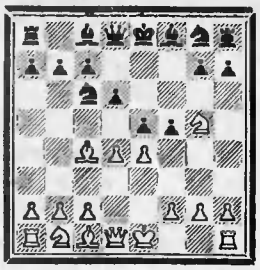
А яркая комбинация или интересная дебютная новинка всегда найдет место на страницах нашего журнала. Рубрика же «В мире дебютных идей», в которой был опубликован материал Хаитова, на мастеров, понятно, не рассчитана. Ее назначение — дальнейшая популяризация шахмат. Здесь мы хотели бы привить интерес к нашей общей любимой игре.

Итак, что же думают наши читатели о каждом из десяти разветвлений, предложенных шахматистом из далекого Узбекистана? Прежде всего совершенно справедливо отмечено, что варианты явно неравноценны. Наиболее четко эту мысль выразил В. Большагин из г. Апатиты Мурманской области.

«...Ход **4. . .Кс6** не спасает черных от трудностей. У белых сильный слон с4, у черных — слабы белые поля.

Как это использовать? Надо разрушить пешечный центр черных и, играя по белым полям, быстро развивать фигуры. Поэтому варианты 1, 4, 5, 7 и тем более 8, 9, 10 к преимуществу белых не ведут». (Напомним начальные ходы варианта: **1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Cc4).**

С мнением северянина в основном следует согласиться. Действительно, продолжение **5. Cg5** (№ 4), **5. c3** (№ 5), **5. 0—0** (№ 7), **5. Cb5** (№ 8), **5. d5** (№ 9) и **5. С : g8** (№ 10) проблем у черных не вызывают и особого интереса не представляют. Кстати, это почувствовали и наши читатели — в редакционной почте нет писем, посвященных этим продолжениям. А вот с мнением Большагина насчет варианта № 1 **(5. Kg5)** многие читатели не согласны, приводя при этом интересные контраргументы.

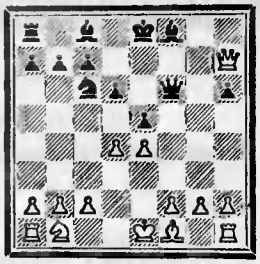


В этой позиции Хаитов рассматривает **5. . .Kh6** и как сильнейшее 6. c3. Последнее утверждение ряд читателей оспаривает. Например,

В. Пинясов из Иркутска, перворазрядник И. Бурилов из Николаевска-на-Амуре, москвич А. Чернышев полагают, что нужно играть **6. К : h7!?**, и у белых перевес. Главная идея подтверждается таким вариантом: 6. . .Л : h7 7. Фh5+ Крd7 (7. . .Кре7 — 8. Cg5+) 8. Фg6 (угрожает 8. . .Фе6×) 8. . .К : d4 9. Ф : h7 К : c2+ 10. Крd1 К : a1 11. С : h6 Фf6 12. Се3 — и черному коню трудно выйти из заточения. Так-то оно так, но черные могут получить определенную контригру путем, например, 12. . .f4 13. Сс1 a5 14. b3 c6 15. Cb2 b5 16. Cd3 К : b3 17. ab Крс7 18. Кd2 Се6 и т. д. Понятно, у белых лишняя фигура, однако черные имеют за нее две пешки, и «малой кровью» реализовать перевес белым вряд ли удастся.

Интересный момент — обсуждение отдельных вариантов проходило на международном уровне: в спор читателей включился наш коллега из Софии кандидат в мастера Любомир Ценков, как раз весьма подробно рассмотревший первый вариант.

И нашедший, на первый взгляд, бесспорный перевес белых в варианте с 6. К : h7 Л : h7 7. Фh5+ Крd7 — 8. С : h6 gh (на 8. . .Л : h6 решает 9. Ф : f5+ и 10. Фf7×) 9. Ф : f5+ Кре8 10. Ф : h7 Фf6.

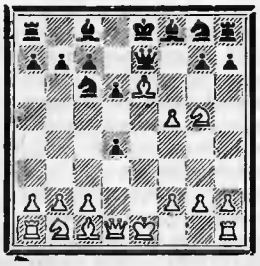


11. d5 Ke7 12. Ce2.

Но, как известно, шахматы не шашки, поэтому брать белого слона необязательно, гораздо интереснее 8. . . К : d4! И в случае 9. Фf7+ Фе7 атака белых вроде бы заходит в тупик — угрожает Kd4 : c2+, к тому же «висит» слон на h6. Да и непонятно (из общих соображений), почему белым должен сопутствовать успех: в атаке у них лишь ферзь и слон, главные же силы еще далеко — ладьи и конь находятся только на исходных позициях. Так что идея с 6. К : h7 обоюдоострая. Поэтому кандидат в мастера В. Петров из города Борзя Читинской области считает, что усиление надо искать в варианте **6. c3 fe,** и здесь он предлагает **7. d5!** с перевесом, например, 7. . .Ke7 (плохо 7. . . Ka5 — 8. Ce2! с угрозой b2—b4) 8. Kbd2 Kef5 9. Kd : e4 Ce7 10. 0—0 0—0 11. f4 — у черных стесненная и трудная позиция. Действительно, фигуры белых стоят чуть более активно, да и слабость пункта e6 в лагере черных может сказаться. И все же шансы на уравнение они сохраняют (после нелегкой кропотливой защиты). Сибирский кандидат в мастера спорит с оценкой Хаитова и в главном разветвлении первого варианта. Он считает, что в случае 6. c3 fe 7. К : e4 d5 8. С : h6 dc 9. Cg5 Ce7 10 С : e7 К : e7 у белых все же несколько лучше. Например, 11. Фа4+ c6 12. Ф : c4 ed 13. Kg5 Kd5 14. Фе2+ Ke7 15. . .cd — равенства черным достичь непросто. Ибо в случае, например, 15. . . Ф : d4 16. Kbc3 Фf6 17. Kce4 у белых инициатива.

Думается, играть подобные позиции черными — дело вкуса. Если есть желание долго защищаться, используя малейший шанс для контратаки, как говорится, милости просим. Но, разумеется, после 5. Kg5 у белых имеются основания бороться за перевес.

Во втором варианте (1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Cc4 Kc6 5. ef ed) читатели предложили усиление на седьмом ходу (после **6. Kg5 Фe7+**) **7. Ce6!**



Перворазрядник В. Басанько из города Моздока Северо-Осетинской АССР считает, что у черных безрадостная позиция.

Например, 7...C : e6 8. K : e6 Kd8 9. Cg5 Kf6 10. C : f6 gf 11. Фh5+, и у белых сильнейшая атака. Москвич Ю. Лубнин приводит еще два варианта (7...h6 — 8. Фh5+ Kpd8 9. Kf7+ и 7... C : e6 — 8. K : e6 Kf6 9. 0—0 g6 10. Ле1, оценивая их в пользу белых. И добавляет:

«Данные варианты часто встречались в моих любительских партиях, почти всегда игра складывалась в пользу белых. Поэтому считаю, что ход 7. Ce6!? заслуживает внимания».

Что ж, с мнением наших читателей следует согласиться — крепкая база для белых фигур на важном поле e6 действительно веский аргумент в борьбе за преимущество. И шансы белых в предстоящей борьбе следует оценить достаточно высоко.

Серьезному испытанию подвергся анализ Хаитова в **третьем** варианте **(1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Cc4 Kc6 5. de).**

Это, вероятно, сильнейшее возражение — так считают многие читатели. Все дело в том, что уже на следующем ходу они существенно усиливают анализ узбекского шахматиста — в ответ на **5...fe** вместо 6. Kg5, предлагается **6. Фd5!**

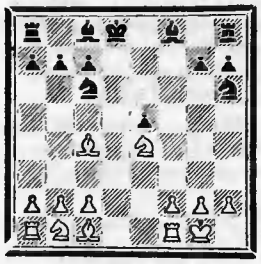
Этот ход отмечают читатели А. Безгодов из Челябинска, москвичи Н. Власов и Н. Сальников, А. Каленов из города Коростеня Житомирской области, краснодарец А. Исаченко, Р. Кабанов из Абакана и другие. Угрожает крайне неприятное Фd5 — f7×, черные должны принимать экстренные меры.

Защитить слабый пункт f7 можно лишь ферзем с d7 или e7. На 6. Фd7 убедительно 7. Ф : e4 (но не 7. e6? — 7...Ф : e6 8. Ф : e6 C : e6 9. C : e6 ef 10. gf Kd4 с отличными шансами у черных) 7...de 8. K : e5 Фe7 9. Cf7+ Kpd8 10. K : c6+ и так далее.

В случае 6...Фe7 интересен вариант, предложенный А. Хлебиным (село Ярково Тюменской области) — 7. Cg5 Kf6!? 8. ef gf 9. C : f6 Ф : f6 10. Ф : e4+ Ce7 11. Kc3 Cf5 12. Фe2, и белые остаются с лишней пешкой.

Правда, наличие двух слонов все же обещает черным определенную компенсацию за материальный урон.

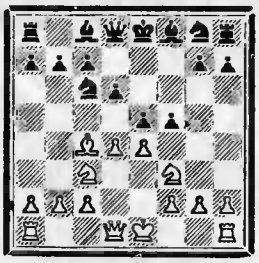
«По своему переписочному опыту знаю, — пишет Н. Сальников, — что эксперименты типа **1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Cc4 Kc6** «наказывать» лучше всего в скучном эндшпиле. Поэтому москвич предлагает **5. de de 6. Ф : d8+ Kp : d8 7. 0—0,** и если 7...fe. то 8. Kg5 Kh6 9. K : e4 с блокадой пешки e5.



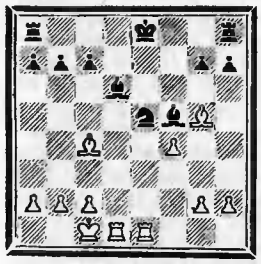
Что ж, в распоряжении белых ряд выгодных пунктов в центре, их шансы действительно выше. Белые могут попытаться разменять как можно больше фигур и приступить к осаде слабой пешки e5. Или использовать малообеспеченную позицию черного короля и организовать на него атаку.

Итог: в варианте с 5. de белых ожидают немалые трудности.

Но особенно убедительно возражение, найденное нашими читателями **в шестом** варианте — **1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Cc4 Kc6 5. Kc3.**



В ответ на предложенное Хаитовым **5...Kf6 6. de K : e4** И. Копылов из Уфы и О. Лелуашвили (Тбилиси) предложили использовать уже знакомую идею — **7. Фd5!** Позиция, схожая со встретившейся в одном из разветвлений третьего варианта, но с одним отличием — готова к размену пара коней, а это на пользу белым, избавляющимся от пассивного в ряде случаев коня b1. Тбилисец приводит такой форсированный вариант: 7...Фe7 (слабее 7...Фd7 — 8. e6) 8. K : e4 fe 9. Cg5 Фd7 10. Ф : e4 Фf5 11. Ф : f5 C : f5 12. 0—0—0 de 13. K : e5 K : e5 14. Лhe1 Cd6 15. f4.



У белых лишняя пешка и отличные шансы реализовать материальный перевес.

Вот какие интересные исследования прислали читатели «64». Любопытная получилась перекличка! А между тем оценка всего варианта в теории не слишком высока. «Увы, ход 4. Kc6 не нов, — пишет кандидат в мастера С. Матюхин из подмосковных Химок, — он рассмотрен в книге Пауля Кереса «Теория шахматных дебютов», т. II, стр. 72 (Эстонское государственное издательство, 1952). Эстонский гроссмейстер отмечал, что в случае 4...Kc6 5. Kg5 (очень сильно также 5. ef) 5...Kh6 6. d5 Kb8 (или 6... Ke7 7. Kc3 f4 8. g3 с преимуществом у белых) 7. Kc3 f4 8. h4 Cg4 9. f3 Cd7 10. g3 fg 11. f4 белые имеют перевес».

Разумеется, редакция «64» могла бы сослаться на авторитет П. Кереса и ответить лично А. Хаитову. Но, думается, мы поступили верно, опубликовав итоги аналитической работы шахматиста из Узбекистана. И убеждают нас в этом письма читателей, которые с удовольствием откликнулись на предложение вступить в теоретический спор. Мы почувствовали желание не только найти шахматную истину, но и возможность для простого человеческого общения. Это подтверждают вот такие строки, полученные из Новокузнецка:

«Посланные в «64» варианты рассмотрены группой ребят (почти все давнишние приятели и шахматные партнеры), занимавшихся в шахматных секциях Сибирского металлургического института (СМИ), Дворца культуры или в городских клубах, а также Кузнецкого металлургического комбината (КМК). Среди нас есть перворазрядники и два кандидата в мастера. С интересом следим за большими шахматами и больше всего любим ваш журнал «64». «Центр управления» сейчас лег на студентов группы ЭПА-85 СМИ, и мы от лица всего нашего неформального шахматного коллектива отписали свои варианты. Будем следить за развитием событий (дискуссии), тем более что интересных, больших шахматных праздников в городе, к сожалению, почти нет. Студенты группы ЭПА-85 К. Харитонов, М. Петров, Л. Курманкаева, А. Сондор, А. Горбунов».

Редакция «64» полностью солидарна со студентами-сибиряками. Мы готовы продолжить дискуссию по теме, предложенной Хаитовым.

Или начать новую? Предлагайте идеи, уважаемые читатели! Давайте вместе создадим в «64» клуб шахматных аналитиков, где каждый мог бы высказаться по самым различным проблемам вечного и прекрасного шахматного искусства.

В. БУХТИН,
мастер.

юбилей боголюбова в триберге

Большинство западных немцев считает, что самые красивые места в их стране — в знаменитом Шварцвальде, по-нашему, «Черном лесу», упирающемся на юго-западной окраине ФРГ в предгорья швейцарских и французских Альп. Не случайно по Шварцвальду протянулась цепь прославленных на весь мир курортов. Иные из них памятны любителям отечественной словесности и шахматистам: в Баден-Баден наезжали Гоголь, Толстой, Гончаров, Достоевский, Тютчев, здесь подолгу жил Тургенев, здесь умер Жуковский; здесь в 1925 году состоялся знаменитый международный турнир, где победил Алехин, а четвертое место занял Боголюбов.

В Баденвайлере главная достопримечательность — санаторий, где скончался Чехов.

Расположенный между Баден-Баденом и Баденвайлером Триберг — одна из жемчужин курортной цепи. Этот живописнейший городок, вытянувшийся в струнку у подножия самого крупного в Германии водопада, навсегда вошел в историю шахмат. Здесь прожил в общей сложности три с половиной десятка лет и закончил свои дни Ефим Дмитриевич Боголюбов (1889—1952), один из самобытнейших игроков, дважды бросавший перчатку «самому» Алехину и не раз опережавший в турнирах Капабланку, Ласкера, многих других корифеев.

Напомню, как он здесь очутился. Летом 1914 года в Маннгейме, раскинувшемся при слиянии берущего начало в Шварцвальде Неккара и окаймляющего Шварцвальд с запада Рейна, проходил большой шахматный праздник, по-старинному — конгресс, а по-современному — фестиваль. Основной турнир для «маэстро» проходил параллельно с рядом побочных — для юных честолюбцев, стареющих львов и состоятельных любителей, то бишь «пижонов». В этих турнирах играли шахматисты из России Алехин, Романовский, Селезнев, Боголюбов, Вайнштейн, Рабинович, Богатырчук.

Сражения на шахматных досках были в полном разгаре, когда вдруг разразились другие, всамделишные и кровавые — на полях Европы. Поскольку Германия вступила в войну с Россией, вся русская шахматная делегация оказалась в плену.

Ей предложили на выбор несколько городов для интернирования в глубинке. Выбор пал на Триберг, и всю компанию переправили для начала в тамошний отель при курзале. Впрочем, не всю: хитроумный и находчивый не только на шахматной доске Алехин сказался душевнобольным и так тонко сыграл партию невменяемого, что вскоре с помощью Красного Креста был препровожден в Швейцарию, а оттуда и в Россию. Спустя четыре года вернулись и более или менее онемечившиеся остальные. Опять-таки не все: Боголюбов, влюбившийся в местную жительницу, свою ровесницу, Фриду Кальтенбах, был, по его словам, «полонен навеки». В 1920 году он сочетался с избранницей брачными узами. Одна за другой появились на свет очаровательные дочки — Соня, потом Тамара.

В 1925 году Боголюбов вернулся на родину, где с блеском выиграл крупнейший шахматный турнир и успел стать чемпионом молодой Советской России. Но затем снова уехал к семье в Триберг и в 1927 году принял германское подданство, за что, по понятиям того времени, был сурово осужден нашей общественностью и за что, по понятиям нашего времени, должен быть оправдан. В конце концов никто, кроме Алехина, не сделал для славы русского шахматного гения за рубежом так много, как Боголюбов или «Боголь» (так для удобства произношения называли его многочисленные немецкие поклонники и ученики).

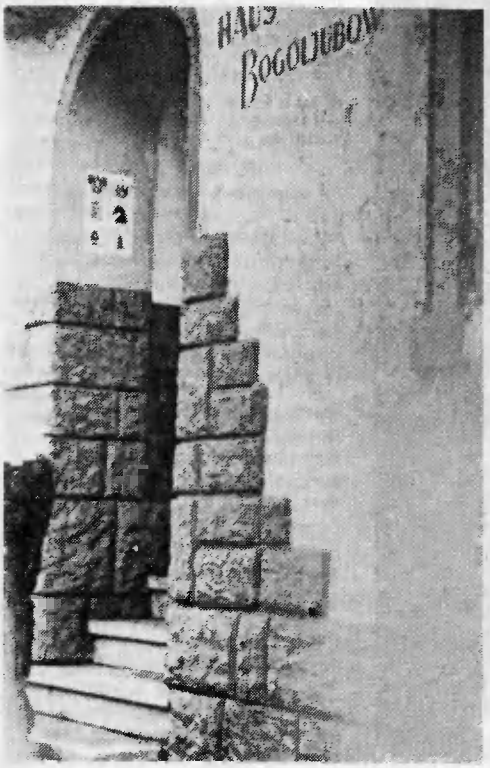
...От Тюбингена, где у меня был доклад, до Триберга рукой подать, каких-нибудь 80 километров. Но в горах поезда по прямой не ходят, а не спеша, подбирая жителей чуть ли не каждой деревни, челночат в разных направлениях, подчиняясь узору долин.

Итак, стартовав из пункта Т1 часов в десять утра, я после трех пересадок лишь в половине третьего достиг пункта Т2.

В 3 часа дня 1 апреля, как известила меня старшая дочь Боголюбова Соня Штокбургер, с возложения венков на кладбище начиналась торжественная юбилейная церемония. А путь еще предстоял немалый: город Триберг, подобно коню, «ходит» буквой «Г» — главная улица, начинаясь с вокзала, длинной стрелой взлетает к водопаду, чтобы, уклоняясь от

● **О размерах Триберга можно судить по станции...**

● **Могила Боголюбова, его жены и друга дома — художника Бейлина.**



● Крыльцо «дома Боголюбова».
● Улица узка, и весь дом не поместился в кадре.

него, круто взять вправо и закончиться кладбищем подле собора.

Почти в самой точке этого поворота и стоит «Хаус Боголюбов», как латинскими буквами выведено на фасаде. Это солидный особняк в три этажа с мансардой добротной кладки начала века. Забавную историю его приобретения рассказала мне Соня, или Софья Ефимовна (то-то она, не знающая ни слова по-русски, удивилась бы, что ее положено так величать!).

Как-то, взяв первый приз в одном из турниров начала 20-х годов (Пештьен-22?), Боголюбов выслал деньги жене на шубу. Благоразумная Фрида предпочла купить... особняк — такие в инфляцию были цены!

Ныне на первом этаже помещается небольшой телесалон, который долгие годы вел муж Сони Вилли Штокбургер, недавно передавший дело своему сыну Бернду, единственному внуку великого шахматиста. (Есть и правнук, но от сестры Бернда Кармен; у самого телепредпринимателя детей пока нет.) Второй этаж занимают Соня и Вилли Штокбургеры, третий (собственно, кабинет и спальня Боголюбова) пока сдается внаем — до возвращения из Цюриха после выхода в будущем году на пенсию Тамары Боголюбов, или по-нашему Боголюбовой, сохраняющей за собой две комнатки под чердаком.

Здесь-то, как рассказала мне позже Тамара, и находится заветный шкаф с остатками шахматной библиотеки Боголюбова (книги, испещренные пометками гения!) и не разобранными его рукописями, в которых немецкий текст перемежается с никому не понятными здесь русскими фразами... (Боголюбов, как поведали мне его дочери, не стал их учить русскому, опасаясь, что нацисты станут использовать их в качестве переводчиц).

Сама Тамара работает пока секретарем-машинисткой в одной из газет в Цюрихе, куда тайком — граница была на замке — явилась, по ее рассказам, в 1948 году из голодного, нищего Триберга (теперь его трудно таким представить — сверкающие, преизобильные витрины этого городка ничем не уступают мюнхенским или цюрихским). Отец вынужден был благословить ее на этот нелегальный побег — семья испытывала острую нужду, самого Боголюбова после длительных дознаний относительно его «политического» поведения при нацистах допустили к турнирам лишь в 1949 году (когда он в очередной, третий раз стал чемпионом Германии). «Кормил» в основном когда-то приобретенный дом: хлопотливая Фрида держала что-то вроде пансиона, большую часть комнат сдавали курортникам, не иссякавшим даже в самые трудные времена.

Но возобновим рассказ о юбилее.
Я достиг «дома Боголюбова», когда его потомки и родственники уже толпились на крыльце, распределяясь по машинам. Меня усадили к внуку Боголюбова Бернду.

На мой вопрос, не передались ли ему феноменальные способности деда, он, смутившись, сказал что-то вроде того, что, мол, нет времени проверить. Довод здесь обычный, работа съедает почти весь день немецкого бюргера, на жалкий остаток его претендуют жена и кружка пива за телевизором.

Местный шахматный клуб, разумеется, гордо носящий имя Боголюбова, заметно по этой причине хиреет — пожаловался мне потом его президент Купфершмидт.

Клуб ютится в одном из кафе, где игрывали когда-то и Боголюбов с Селезневым, но в полном составе его члены сходятся редко.

Впрочем, есть человек, появляющийся здесь в течение многих лет почти ежевечерне, точнее — с 1914 года, то есть с того времени, когда в городе появились русские. Этого бодрого старичка мы нагнали у кладбищенских ворот. Зовут его Йозеф Прокаммер, ему за девяносто, он бывший ремесленник, лишь недавно повесивший на гвоздь инструменты. Своим долголетием, по его уверению, обязан двум страстям: шахматам и пешему ходу. Он и на крутую кладбищенскую гору взобрался пешком, и наотрез отказался ехать с кем-либо обратно. Узнав, что я русский, тут же принялся рассказывать мне истории про Боголюбова и Селезнева. Истории, впрочем, самые обыкновенные, о том, например, как Боголюбов, степенно выйдя на прогулку с ладошками дочек в руках, уже через пять, много — десять минут, забывая про дочек, выхватывал карманные шахматы и принимался лихорадочно двигать фигурки; дочки, резвясь, немедленно скрывались из виду. Опомнившись через какое-то время, незадачливый папаша в отчаянии метался по лесу...

Или про то, как подверженный зеленозмийным чарам Селезнев играл на кружку пива с кем попало.

Но вот мы добрались до могилы Боголюбова, и разговоры стихли. Собралось не так много, человек сорок, но раскрытые зонтики — лил дождь — словно бы увеличивали сплоченную массу. Возложили венки, президент шварцвальдского шахматного «бецирка», то есть «зоны», Эккехард Майссель произнес прочувствованную речь.

Потом все перебрались в местный «курзал» — так в Шварцвальде именуют дома культуры. (Помните, баденбаденский курзал, описанный в «Дыме» Тургенева?)

Здесь, в «уголке Боголюбова» — бюст работы Эриха Байера, портрет кисти близкого друга, также выходца из России, Иосифа Бейлина (вернее, копия одного из портретов, оригиналы двух других хранятся у дочерей).

● Старый курзал, первоначальный приют русских пленников — шахматистов. За ним выглядывает башня нового, где теперь «уголок Боголюбова».

● Любимое место прогулок — знаменитый Трибергский водопад.

памятная доска и фотовитрина. Снова выступали деятели немецкого шахматного движения и «отцы» города, которому повезло быть прославленным русским маэстро. От федерации шахмат ФРГ речь произнес гроссмейстер Клаус Дарга, повествовавший о том, как непросто складывалась судьба русского шахматиста, более всех сделавшего для развития шахмат в Германии: нацисты видели в нем «второсортного» славянина, не достойного играть в национальных первенствах, а союзники после войны обвиняли его, как и Алехина, в коллаборационизме. Да и звание международного гроссмейстера ФИДЕ присвоила ему лишь в 1951 году — за год до смерти.

Несмотря на все эти невзгоды, Боголюбов оставался на редкость мягким, добрым, улыбчивым человеком, щедро дарившим молодежи и свои знания, и свой юмор, и свою душу. Дарга с искренней теплотой вспоминал о том, как под руководством Боголюбова проходили в Триберге в мае—июне 1952 года сборы юношеской команды ФРГ, куда входил тогда и сам Дарга. Боголюбов-наставник, как и Боголюбов-шахматист тратил себя без остатка, энергия его казалась неиссякаемой. Но вот когда в заключительный день повел питомцев к любимому водопаду, вынужден был остаться у нижнего порога: сердце... Сразу же после сборов он отправился в десятидневное турне с сеансами, проделав путь от Пфорцхайма до Хайльбронна. А на следующий день после возвращения скончался — утром, не просыпаясь, в постели.

Занятая завтраком для постояльцев Фрида не сразу заметила, что муж задерживается дольше обычного. Заглянула в спальню и увидела, как с постели свисает безжизненная рука...

Вслед за выступлением Дарги шахматный журналист Вальтер Хаас из расположенного поблизости Виллингена (того самого, где в 1934 году Алехин и Боголюбов сыграли матчевую партию, а после нее еще одну — в «живые шахматы» на местной соборно-рыночной площади; среди восторженных зрителей был и юноша Хаас) прокомментировал окончание последней победной партии Боголюбова, выигранной им у югославского мастера Пуца на турнире в Белграде в апреле 1952 года. Оно действительно эффектно.

БОГОЛЮБОВ — ПУЦ

Белград, апрель 1952

24. e5 Лb2 25. ed Ф : d6 26. Ф : a7 h5 27. Фe7 Фb6+ 28. Фe3 Фb3 29. d6 Фa2 (29. . .Ф : a3 — 30. Л : e4 Ф : d6 31. Лd4 с выигрышем фигуры) **30. Cd5 Л : h2 31. d7 h4 32. gh Л : h4 33. C : f7+ Kph8** (на 33. . .Л : f7 следует 34. d8Ф+, а на 33. . .Kp : f7 — 34. Фe6×) **34. Фg3 Лh5 35. Лe8 Ф : a3 36. Лce1 Kph7 37. d8Ф Фa7+ 38. Л1e3 Фa1+ 39. Фe1 Фb2 40. Лh3!!** Парирует все матовые угрозы. После 40. . .Л : h3 следует 41. Фh4+!! Л : h4 42. Ф : h4×. Черные сдались. **(Примечания В. Хааса).**

Выступления ораторов по немецкому обыкновению предварили и заключили музыканты: в исполнении трибергского трио под просторными сводами конструктивистского курзала прозвучали величавые звуки Гайдна. Затем бургомистр вручил обеим дочерям великого шахматиста по пышному букету роз и широким жестом пригласил всех присутствующих на кофепитие в самой роскошной трибергской кондитерской.

Завершился этот хоть и немноголюдный, но трогательный памятный вечер вполне по-шахматному: блицтурниром в честь юбиляра, в котором приняли участие одиннадцать шахматистов шварцвальдского «бецирка» и автор этих строк. Победил служащий из соседнего Санкт-Георгена Бруно Рогенштейн. Мне удалось занять второе место и благодаря этому впервые в жизни попасть в шахматные отчеты прессы.

Результат мог и должен был быть лучше, но я дважды пал жертвой коварного немецкого правила: «есть» в блице королей, на которых так естественно не обращать внимания при подавляющем превосходстве во времени и материале.

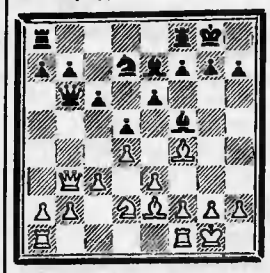
В целом местные жители помянули Боголюбова тепло, старательно, продуманно. И все же многих, как и меня, щемила досада. Так ли уж богата история шахмат звездами первой величины? Не могла ли ФИДЕ в том же Триберге устроить международный турнир в честь Боголюбова? Не так ли следует отмечать славные даты, которых, право, не так уж много у многолюдной шахматной семьи? Раз уж gens una sumus?

Юрий АРХИПОВ.
Фото автора.

виновата ли генетика?

К. ГРИГОРЯН — А. КУЗЬМИН

Белгород, 1989



За первые одиннадцать ходов оценка позиции, в отличие от структуры, не сильно изменилась.

12. Лfc1 c5. Попытка уклониться от симметрии, которая, говорят, все-таки не сулит черным полного равенства.

13. Фb5 (неточность, к стратегическим осложнениям вело 13. c4) **13. . .Ф : b5 14. C : b5 Kb6 15. dc.** Сдавать центр не слишком приятно, но после 15. Ce2 c4 некоторый пространственный перевес обеспечивал черным мини-инициативу.

15. . .C : c5 16. Kb3 Ce7. Ход потребовал определенных волевых усилий, так как, напав на слона, Карен предложил ничью.

17. a4? Ошибка, позволяющая черным захватить инициативу. Следовало избрать принципиальное 17. Ka5, после чего предстояло выбирать между 17. . .f6 18. K : b7 e5 19. Cg3 a5 20. b4 ab 21. cb C : b4 22. a4 и 17. . .a6 18. Ce2 Лfc8 — в обоих случаях со сложной обоюдной игрой.

17. . .a6 18. Ce2 Лfc8. Не приносило реальных выгод немедленное вторжение 18. . .Kc4 19. C : c4 dc 20. Ka5.

19. Kd2 f6 20. a5. Пожалуй, осторожнее было 20. f3, подготавливая маневр Cf4 — g3 — f2, и белые должны удержать позицию.

20. . .Kd7 21. c4? (ослабляется целый комплекс полей) **21. . .Cb4 22. g4 Cg6 23. Kb3 e5 24. Cg3 Cf7!** (подчеркивая неустойчивость коня b3) **25. cd.** И в случае 25. Лd1 dc 26. Л : d7 cb 27. Л : b7 Cd2 положение белых не из легких.

25. . .C : d5 26. Л : c8 Л : c8 27. Лd1 Ce6 (не давая активизироваться белым фигурам) **28. Cf3 Лc2! 29. C : b7 Л : b2 30. Cc6.** На отступление коня последовало бы 30. . .Kc5 и 31. . .C : a5.

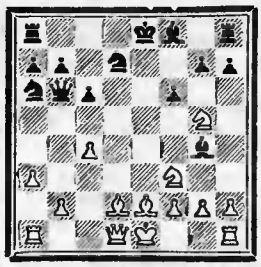
30. . .Kf8. Конечно, не 30. . . Л : b3 ввиду 31 C : d7 C : d7 32. Л : d7 C : a5 33. Лa7 с хорошими шансами на ничью.

31. Kc1 Лb1 32. Cf3 C : a5 33. Ce2 Cc3 34. C : a6?! (затягивало сопротивление 34. Kd3) **34. . .Cb2.** Белые сдались. Их чернопольный слон так и не подключился к игре.

Следующий фрагмент иного рода.

А. ГЕЛЛЕР — Л. ГОФШТЕЙН

Белгород, 1989



Черные несколько отстали в развитии, и мастер Александр Геллер (сын гроссмейстера Ефима Геллера) энергично использует это обстоятельство.

14. Kh4 C : e2 15. Ф : e2+ Ke5 16. 0—0 Фd4?! Позволяет белым провести эффектную комбинацию.

17. Фh5+ g6 18. K : g6! K : g6 19. Лfe1+ Ce7 20. Л : e7! Kp : e7 21. Лe1+ Kpd6+. На 21. . .Ke5 решало 22. Фf6+, а на 21. . .Kpd7 — 22. Фh3+.

22. Cb4+ K : b4 23. c5+! (заключительный штрих) **23. . .Kpd5 24. Kf3 Ke5 25. K : d4 Kd3 26. Лd1 Kp : d4 27. Фh4 Kp : c5 28. f4 Лhg8.** Черные сдались.

«Похоже, комбинационный дар передается генетически!» — услышал я оброненную кем-то фразу. Интересно, а стратегический?

А. КУЗЬМИН,
международный мастер.

борьба миров

«Добрый день. Меня зовут Геза Мароци. Я умер в 1951 году, в возрасте 81 год. При жизни я был многократным чемпионом Венгрии по шахматам. Четыре года тому назад ко мне обратился доктор Валериус, который предложил мне сыграть партию в шахматы со швейцарским чемпионом русского происхождения Виктором Корчным. Доктор Валериус, как и я, пребывает в среде, которую вы, смертные, называете потусторонним миром. Как и я, он уроженец Богемии. Он отец Роберта Ролланса, человека, который выступает в качестве посредника между нами, поддерживая со мной связь с помощью спиритических сеансов. Мы обмениваемся одним ходом в течение каждых 30 дней. Наша партия продолжается уже 4 года. Г-н Корчной очень занят своими земными соревнованиями и не может уделять мне слишком много времени.

Г-н Ролланс — немец по национальности. Ему 75 лет, и по роду занятий он композитор, создавший немало музыкальных произведений. Сам он в шахматы не играет и свою роль медиума выполняет совершенно бескорыстно, как он поясняет, «из чисто научного интереса». Передавая ему каждый очередной ход, я одновременно отвечаю на вопросы диктора Вольфганга Айзенбайса, президента Швейцарского общества парапсихологии, по инициативе которого и была организована эта встреча. Я охотно на нее согласился, так как соскучился по сильному партнеру — после смерти мне доводилось встречаться за доской лишь с несколькими довольно слабыми игроками из числа моих соотечественников — венгров.

Вот пока, пожалуй, и все, что я имею вам сказать».

Это обращение к читателям, опубликованное некоторое время тому назад на страницах двух швейцарских иллюстрированных еженедельников, многим показалось розыгрышем, однако гроссмейстер Виктор Корчной отнесся ко всей этой истории вполне серьезно. «Я готов играть в шахматы с кем угодно, когда угодно и где угодно — сказал он. — И чем необычнее опыт, тем интереснее».

Геза Мароци был по профессии инженером-мостостроителем и никогда не отдавал себя шахматам целиком. Быть может, именно поэтому он не входил в число претендентов на мировую шахматную корону, хотя считался сильным гроссмейстером и особенно славился своей виртуозностью в эндшпиле.

Кроме того, у него была репутация выдающегося знатока французской защиты, а поскольку аналогичное реноме имеет ныне Корчной, не удивительно, что именно этот дебют встретился в их партии

На 10-м ходу Мароци, игравший белыми, сделал совершенно парадоксальный ход Kpd1, впервые примененный Максом Эйве в 1954 году и вошедший в турнирную практику в начале 60-х. При жизни он не мог знать этого хода. На вопрос д-ра Айзенбайса, заданный по этому поводу, Мароци ответил уклончиво, сказав, что «это был новый опыт». Тем не менее швейцарский парапсихолог склонен предположить, что его потусторонний собеседник продолжал после смерти посещать в качестве невидимого зрителя шахматные турниры.

На 19-м ходу Мароци вынужден был перейти в невыгодный эндшпиль, однако, по словам Корчного, с каждой очередной разменной фигурой все в большей степени ощущал силу соперника

Г. МАРОЦИ —
Потусторонний мир
В. КОРЧНОЙ
Швейцария

Французская защита C18

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C : c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 cd 8. Ф : g7 Лg8 9. Ф : h7 Фc7 10. Kpd1 dc 11. Kf3 Kbc6 12. Cb5 Cd7 13. C : c6 C : c6 14. Cg5 d4 15. C : e7 Kp : e7 16. Фh4+ Kpe8 17. Kpe2 C : f3+ 18. gf Ф : e5+ 19. Фe4 Ф : e4+ 20. fe f6 21. Лad1 e5 22. Лd3 Kpf7 23. Лg3 Лg6 24. Лhg1 Лag8 25. a4 Л : g3 26. fg b6 27. h4 a6 28. g4 b5 29. ab ab 30. Kpd3 Kpg6 31. Лf1 Лh8 32. Лh1 Лh7 33. Kpe2 Лa7 34. Kpd3 Лa2 35. Лf1, и белые сдались. Комментарий Корчного: «Ну я бы на его месте еще посопротивлялся... А, впрочем, по правде сказать, мне не хотелось бы оказаться на его месте».

«Либерасьон», Париж, 22.6.89.

встреча позади, встречи впереди

Солнце нещадно палило. Пестрая стайка встречающих в Ворошиловградском аэропорту сбилась в небольшой квадратик тени от «Икаруса», в руках букеты цветов, сувениры. Авиалайнер из Киева, на борту которого голландские шашисты, прибыл точно по расписанию. Первые рукопожатия, улыбки, приветствия. «Как долетели?» На обычный вопрос следует неадекватная реакция. Голландцы закатывают глаза к небу и отвечают «Фантастика! Тридцать два часа от Амстердама до Ворошиловграда!». Это сообщение нас несколько удивило. Из Минска несподручно проводить журналистское расследование в Москве, чтобы получить ответ на вопрос: что не сработало в отлаженной системе спортобеспечения Госкомспорта СССР и почему сборная Нидерландов оказалась без прямых авиабилетов из столицы в Ворошиловград? В итоге они поездом добирались до Киева, ночью в вагоне спать не могли — непривычно (свою страну вдоль и поперек они проезжают за четыре часа), так что печать усталости на их лицах была объяснима. Однако старания и выдумка организаторов матча, где первую скрипку играл В. Бретль, а дирижировал председатель облспорткомитета И. Шовкопляс, уже на открытии заставили гостей забыть о неурядицах.

Наставник сборной Нидерландов шестикратный чемпион мира Х. Вирсма определил такой состав по доскам: 1. Р. Клерк — участник матча за звание чемпиона мира, четырехкратный чемпион Голландии, 2. Й. Стоккел — чемпион страны, 3. Я. ван дер Вал — экс-чемпион мира, 4. Я. Весселинк — национальный мастер, 5. Й. Крайенбринк — мастер ФМЖД, чемпион страны по «быстрым» шашкам, 6. Й. Бастианнет — международный гроссмейстер, 7. Й. ван дер Борст — международный гроссмейстер, 8. А. ван Леувен — кандидат в мастера, 9. Б. Бис — национальный гроссмейстер, 10. А. Схолма — международный гроссмейстер. Кроме Т. Сейбрандса, мы видим всех сильнейших и перспективных шашистов.

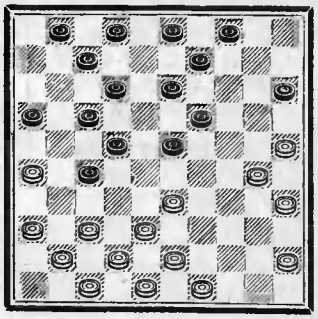
Тренер сборной СССР А. Чулков, не мудрствуя лукаво, рассадил наших по спортивному признаку: 1. А. Чижов, 2. А. Гантварг, 3. А. Балякин, 4. В. Вирный, 5. А. Шварцман, 6. В. Щеголев — все международные гроссмейстеры, носители высоких титулов чемпионов и экс-чемпионов; далее — 7. Чемпион Белоруссии мастер Е. Ватутин, 8. Чемпион РСФСР В. Мильшин, 9. Чемпион мира среди кадетов и юниоров И. Койфман, 10. Международный мастер Л. Ципес, заменивший в последний момент гроссмейстера Р. Лещинского. Запасной — гроссмейстер Г. Валнерис.

Это был XVIII по счету матч.

Интересно, что за всю историю, берущую начало в 1967 году, голландцы лишь трижды (в 1973, 1980, 1985 годах) добивались ничейных исходов, в остальных побеждали наши шашисты.

В Доме политпросвещения были пущены часы. В первом туре соперники как бы присматривались друг к другу, поэтому никто не переступил грани допустимого риска — ничьи на всех досках. Ежедневно в распоряжении участников был бассейн, искупаться в котором перед вторым туром изъявили желание Я. ван дер Вал и А. Схолма. И надо же такому случиться, что именно они после утреннего плавания во второй половине дня проиграли А. Балякину и Л. Ципесу. Но бассейн, судя по всему, был не виноват, так как на следующий день Я. ван дер Вал вновь проиграл чемпиону СССР.

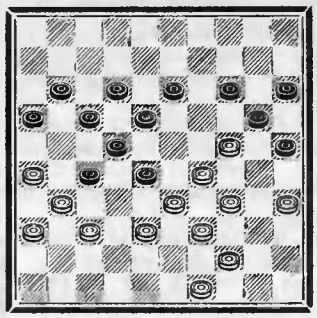
А. БАЛЯКИН — Я. ван дер ВАЛ



Первое впечатление таково, будто черные имеют большое преимущество. По-видимому, и голландский гроссмейстер поддался этой видимости благополучия своей позиции, решив еще более увеличить пространственный перевес. **22. . .15—20 23. 25 : 14 9 : 20?** (следовало избрать взятие назад) **24. 26—21!** (неприятный для черных тактический удар) **24. . .17 : 26 25. 33—28 23 : 32** (если 25. . .22 : 33 26. 38 : 9 3 : 14, то 27. 30—24! 20 : 29 28. 37—32 27 : 38 29. 42 : 13×) **26. 37 : 8 3 : 12 27. 41—37.** Определился хронический недостаток в позиции черных — неудачное сочетание шашек «26» и «27», — им нужно постоянно следить за угрозой 37—31. **27. . .12—18 28. 38—33 19—23** (отдавать контроль над полем 29 черным, конечно же, невыгодно) **29. 45—40 20—25 30. 40—34 18—22 31. 34—29 23 : 34 32. 30 : 39 7—12 33. 43—38 12—18 34. 49—44 18—23 35. 39—34 1—7 36. 35—30! 7—12.** Если 36. . .23—28, то хорошо 37. 33—29, и в удобный для себя момент белые пожертвуют — 36—31 и после 38—32 получат идеальную позицию. **37. 34—29 23 : 34 38. 30 : 39 2—7** (можно было попытаться обострить игру 38. . . 25—30?!) **39. 33—28 22 : 33 40. 39 : 28 7—11.** В случае 40. . .16—21 — 41. 28—23 7—11 42. 44—40! 12—17 (нет 42. . .25—30 из-за 43. 40—34 30 : 39 44. 48—43 39 : 48 45. 38—32 27 : 38 46. 42 : 33 48 : 31 47. 36 : 9 4—13 48. 33—29×) 43. 40—34 4—9 44. 38—33 9—14 45. 33—29 14—20 46. 34—30 25 : 34 47. 29 : 40×. **41. 37—31 26 : 37 42. 42 : 22 12—18 43. 47—42 18 : 27 44. 42—37 25—30 45. 37—31.** Белые выиграли шашку, а вскоре и партию.

Напряженно протекали все четыре встречи чемпиона мира на малой доске А. Шварцмана с Й. Крайенбринком. Но каждый раз ни одному из них не удалось добиться решающего преимущества. Вот характерный пример.

А. ШВАРЦМАН — Й. КРАЙЕНБРИНК

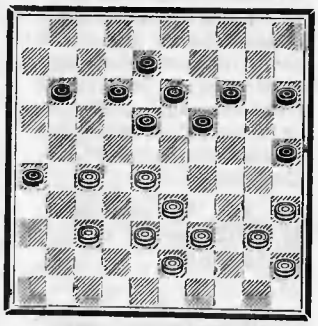


После 37. . .14—19 белые могли, выражаясь борцовским языком, «перевести соперника в партер»: 38. 44—40 19 : 30 39. 35 : 24 16—21 (иного нет) 40. 49—44 11—16, а теперь небольшой ударчик — 41. 24—19! 13 : 24 42. 29—23 28 : 19 (лучшее взятие) 43. 33—28 22 : 42 44. 31 : 11 42 : 31 45. 26 : 8 16 : 7 46. 36 : 27. Весьма неприятная позиция под цейтнот. Лучшей защитой здесь, по-видимому, является 46. . .7—12 47. 8 : 17 24—30 48. 17—11 19—23 49. 11—7 23—28 50. 7—2 20—24 51. 34—29 24 : 33 52. 2 : 35 33—38 53. 35—24 28—33 54. 39 : 28 38—43 с определенными шансами на спасение. Но до этого нужно было бы еще дойти... В партии же последовало совсем уж «беззубое» **38. 37—32 (?) 28 : 37 39. 31 : 42 19 : 30 40. 35 : 24 27—32** (очевидная ничейная комбинация) **41. 38 : 27 22 : 31 42. 36 : 27 18—23 43. 29 : 7 20 : 47 44. 7—1.** Дальнейшее не интересно. Сделав несколько профилактических ходов, соперники заключили перемирие.

На закрытии матча Й. Бастианнет получил специальный приз за творческие достижения. Он единственный

в голландской сборной одержал победу. Пострадавший экс-чемпион мира В. Щеголев с грустной улыбкой заметил, что это, кажется, его 98-е поражение за многолетнюю историю.

В. ЩЕГОЛЕВ — Й. БАСТИАННЕТ



Белые прочно укрепились в центре, и, казалось бы, для черных речь может идти в лучшем случае о ничьей. Но посмотрим, что произошло.

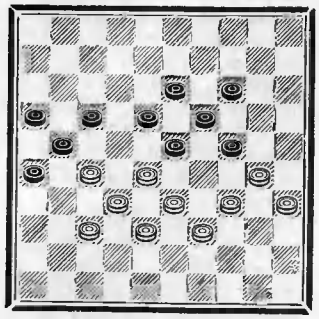
42. 37—32? (игра на цейтнот соперника порой может привести к неправильным последствиям) **42. . .14—20 43. 40—34 11—17 44. 34—29 20—24! 45. 29 : 20 15 : 24** (соперники как бы поменялись ролями, теперь белым нужно искать спасение) **46. 28—23 19 : 37 47. 38—32 37 : 28 48. 33 : 11 12—17 49. 11 : 22 26—31 50. 27 : 36 18 : 27** (советский гроссмейстер отыскал единственный практический шанс на спасение, но все еще не так просто) **51. 45—40 24—29 52. 40—34 29 : 40 53. 35 : 44 13—19 54. 39 — 34 19—23 55. 44—39?** (а это уже решающая ошибка, следовало играть 55. 44—40 с вероятной ничьей) **55. . .8—13 56. 39—33** (не было размена 56. 34—30 25 : 34 57. 39 : 30 из-за 57. . .13—19 с оппозицией три на три) **56. . . 13—19! 57. 33—29 23—28 58. 43—38** (на 58. 29—23 заготовлен удар «на большинство»: 58. . .25—30! 59. 23 : 21 30 : 48×) **58. . .28—32 59. 38—33 32—37 60. 33—28 37—42 61. 29—23 19—24 62. 23—18 25—30!!** Великолепная, совсем неочевидная жертва делает честь голландскому гроссмейстеру, который известен также как один из сильнейших этюдистов мира.

63. 34 : 25 42—48 (теперь шашка «18» не может идти в дамки из-за угрозы 27—32×) **64. 36—31 48 : 26 65. 25—20** (на 65. 18—13 заготовлен удар 65. . .24—30! 66. 25 : 34 27—32 67. 28 : 37 26 : 8×) **65. . .24 : 15 66. 18—13 26—37.** Самообложение! Белые сдались. Прекрасный эндшпиль, который выглядит как учебный пример.

Но главные неприятности ждали гостей в следующем, третьем туре, который они проиграли с разгромным счетом 3 : 7, а в последний день В. Мильшин своим вторым выигрышем у А. ван Леувена установил окончательный счет в матче.

Хотелось бы отметить изобретательную игру дебютанта матчей минчанина Е. Ватутина, которому противостоял достаточно опытный Й. ван ден Борст. Наш мастер одну партию выиграл и три закончил вничью.

Й. ван ден БОРСТ — Е. ВАТУТИН



Советский мастер был начеку и форсировал ничью при помощи двух жертв — сначала Рику, затем Дюссо.

44. . .24—29! Проигрывало 44. . .17—22? 45. 28 : 17 21 : 12 из-за 46. 33—28 12—17 (после 46. . .23—29 47. 34 : 23 18 : 29 48. 30—25 29—34 49. 39 : 30 14—20 50. 25 : 23 26—31 51. 30 : 17 31:31 52. 17—12 31—36 53. 12—8, и возникает выигранный за белых эндшпиль) **47.** 38—33! 17—21 48. 30—25 24—29 49. 33 : 24 19 : 30 50. 28 : 10 18—23 51. 35 : 24 23—28 52. 32 : 23 21 : 41 53. 10—5 13—19 (53. . .41—47 54. 23—19 47 : 15 55. 19 : 8 15—4 56. 8—2 26—31 57. 2—35× — так закончилась встреча Б. Си — Ф. Гордейн из чемпионата мира 1960 года) 54. 23 : 14 26—31 55. 14—9 41—46 56. 9—3 31—37 57. 5 : 41 46 : 35 58. 34—29 35—19 59. 39—33 19—37 60. 29—24 37—10 61. 33—29 10—32 62. 24—20 32—19 63. 20—15 19—28 64. 29—24 28—37 65. 25—20 37—23 66. 3—17 23—37 67. 17—44 16—21 68. 44—35 37—48 69. 20—14 21—27 70. 35—44 27—32 71. 44—33 48—31 72. 15—10 32—37 73. 33—47 31—4 74. 10—5 4—36 75. 27—20 37—41 76. 14—9 36 : 4 77. 47 : 36 с выигрышем.

45. 33 : 24 17—22 46. 28 : 17 21 : 12 47. 24—20 14 : 25 48. 39—33 12—17 49. 33—28. Если 49. 27—21 26 : 17 50. 32 : 12 18 : 7 51. 33—29, то 51. . .13—18 52. 29—24 26—31 53. 24 : 22 31 : 33 54. 34—29 25 : 34 55. 29 : 18 с ничьей.

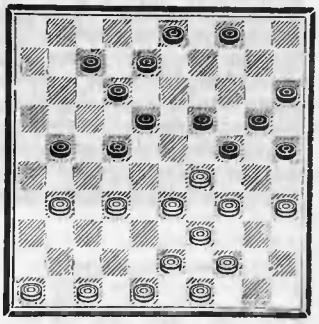
49. . .16—21! 50. 27 : 18 18—22 51. 39—33 22—27 52. 32 : 12 23 : 41 53. 12—7 41—47 54. 33—28 13—18. Ничья.

О дружеской обстановке, в которой протекал традиционный матч, свидетельствуют хотя бы такие факты. В первом туре Александр Балякин обратил внимание Я. ван дер Вала на нестандартность бланков (на одной стороне «умещается» вместо привычных и необходимых для контроля 50 ходов — 40). Голландец искренне поблагодарил и бегом отправился вдоль столиков с этой новостью к игрокам своей команды. Тут же на бланках пунктуальных голландцев внизу появились надписи с восклицательными знаками:

«Еще 10 ходов!» Вечерами соперники много общались друг с другом. Мы стали слушателями колыбельных в исполнении А. Схолмы (он их поет своим двум детишкам), мелодичных украинских песен из уст Л. Ципеса и В. Бретля.

Но, конечно же, не обходилось без шашек. На доске нередко возникали новые композиции, которые решались к всеобщему удовольствию. Предлагаем читателям отыскать решение в композиции А. Схолмы. Оно не слишком сложное, но очень красивое.

I	II	III	IV	СССР — НИДЕРЛАНДЫ	I	II	III	IV
½	½	½	½	А. Чижов — Р. Клерн	½	½	½	½
½	½	½	½	А. Гантварг — Й. Стоннел	½	½	½	½
½	1	1	½	А. Балякин — Я. ван дер Вал	½	0	0	½
½	½	½	½	В. Вирный — Я. Весселинн	½	½	½	½
½	½	½	½	А. Шварцман — Й. Крайенбринн	½	½	½	½
½	0	½	½	В. Щеголев — Й. Бастианнет	½	1	½	½
½	½	1	½	Е. Ватутин — Й. ван ден Борст	½	½	0	½
½	½	1	1	В. Мильшин — А. ван Леувен	½	½	0	0
½	½	1	½	И. Койфман — Б. Бис	½	½	0	½
½	1	½	½	Л. Ципес — А. Схолма	½	0	½	½
5	5½	7	5½	23 — 17	5	4½	3	4½



Все голландские шашисты и особенно Х. Вирсма очень внимательно следили за игрой 15-летнего Игоря Койфмана из Бендер, которого считают самым способным молодым шашистом мира.

Их мнение во многом совпадает с оценкой гроссмейстера А. Балякина: «Игорь — несомненно талантливый юноша. И не будь у него привязанности к шашкам, он мог бы здорово себя проявить в других областях знаний. Своей игрой и результатами в 12—13-летнем возрасте он поразил всех. Однако, на мой взгляд, в последние два года его прогресс в игре притормозился, он переживает пору становления».

Итак, очередная встреча грандов мировых шашек позади, а впереди новые встречи в турнирах, чемпионатах, матчах.

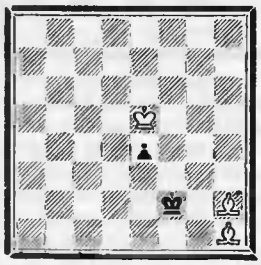
В. БУЛАТ, мастер,
Н. ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ, ответственный секретарь сборника «Шахматы, шашки в БССР».

Решение композиции А. Схолмы:
1. 31—27! 22—31 2. 32—28!!, и ни один из ходов не спасает черных от поражения.

компьютер вторгается в эндшпиль и...

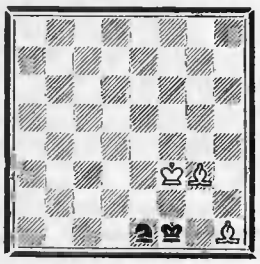
В главе «Этюд и ЭВМ» последнего сборника Г. Каспаряна («ФиС», 1988) прославленный гроссмейстер скептически оценил возможности искусственного интеллекта в области анализа эндшпильных позиций. Обращаясь к нашумевшим в шахматном мире исследованиям ЭВМ окончания «два слона против коня», Генрих Моисеевич поставил под сомнение опровержение ничейной позиции Клинга и Горвица и призвал «найти брешь в расчетах и выводах ЭВМ». Сегодня на страницах журнала этюдисту отвечает Джон Рэйкрофт, редактор английского журнала «Энд гейм» и специалист в области программирования.

№ 1



В № 1 — ход черных. Вступительная игра форсирована: 1. . .e3 2. Kpf4! e2 3. Cg3+ Kpf1 4. Kpf3! e1K+!, и перед нами позиция № 2.

№ 2



Далее следуют 57 ходов (пронумерованных вновь сначала), сделанных компьютером и прокомментированных нами. Каждый ход обеих сторон оптимален в том смысле, что выступка белых сокращает глубину решения на один ход, а ответ черных сохраняет ее в том же виде. Часто бывает так, что существует более чем один оптимальный ход. Тогда компьютер наугад выбирает один из всех равнооптимальных ходов. У ЭВМ нет «плана», ибо алгоритмический процесс образования базы данных привел к тому, что оптимальные ходы для всех возможных выигрышных позиций «встроены». Пока объяснения плана приходится давать нам, во всяком случае до тех пор, пока исследователи искусственного интеллекта не найдут способ извлечения идей из всеобъемлющей базы данных.

Чтобы найти выигрыш в любой теоретически выигранной позиции, нужно немного — иметь только соответствующую базу данных и консультироваться с ней с помощью относительно небольшой программы. Заметим, что глубина решения в 57 ходов близка к известному максимуму в 66 ходов для окончания «два слона против коня». Поэтому игра, которую мы увидим в дальнейшем, иллюстрирует все стадии настоящего эндшпиля.

1. Kpg4 Kg2 2. Ch2! Kpf2 3. Kph3.

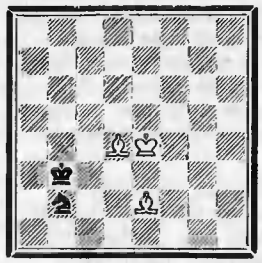
Этим ходом белые освобождают слона h1. В последующей стадии они централизуют своего короля, чтобы заставить противника занять оборонительную позицию. Но даже после освобождения центра черные обладают достаточно большим выбором полей для своих фигур.

3. . .Ke3 4. Cb7 Kpe2 5. Cg1 Kc4 6. Kpg2 Kpd3 7. Kpf3 Kd2+ 8. Kpf4 Kc4 9. Ca6.

Большое расстояние между двумя слонами, действующими на соседних диагоналях, эффективно, потому что оно не позволяет коню попеременно нападать на слонов или шаховать, создавая длинную серию неприятных ходов.

9. . .Kpc3 10. Kpe4 Kb2 11. Cd4+ Kpb3 12. Ce2.

№ 3



Черные заняли известную оборонительную позицию, впервые описанную Клингом и Горвицем в их книге «Шахматные этюды» в 1851 г.

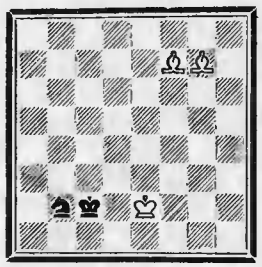
Авторы XIX века утверждали, что данная позиция ничейна, и эта точка зрения повторялась во всех пособиях по эндшпилю, в которых рассматривалось подобное окончание. Читатель сейчас станет свидетелем опровержения этого утверждения. Как известно, это опровержение стало возможным благодаря оригинальной компьютерной программе по собственному алгоритму Кэна Томпсона, работающего в лаборатории Белла (США, штат Нью-Джерси). Он избрал настоящее окончание по предложению автора этой статьи.

Окончательное испытание программы пришлось на 30 июля 1983 г., которое стало своеобразной исторической датой. Результаты исследования впервые опубликованы в «Энд гейм» в конце того же года.

Некоторые продолжения компьютера сбивают с толку, что может быть проиллюстрировано следующим ходом черных: 12. . .Kpa2. Похоже, что он «плохой», но фактически не хуже (то есть не ведет к более быстрому проигрышу), чем 12. . .Kpc2 или 12. . .Kpa3, ибо все эти ходы равнооптимальны. Однако нельзя считать совершенно незначительными последствия выбора 12. . .Kpa2, как мы вскоре увидим.

12. . .Kpa2 13. Ch5 Kpb1 14. Cg7 Kpc2 15. Kpf3 Kpb3 16. Cf7+ Kpc2 17. Kpe2.

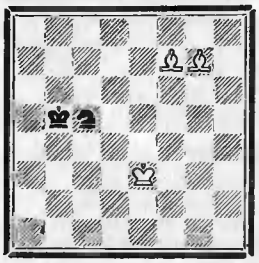
№ 4



Это одна из всего лишь четырех позиций, где слабейшая сторона вынужденно отклоняется от позиции Клинга и Горвица и при этом не имеет более возможности воссоздать ее в каком-нибудь из углов. Данное положение — самое редкое из четырех и возникает лишь исключительно из-за хода 12. . .Kpa2, который предоставляет белым больший выбор, а произвольный выбор ЭВМ из равнооптимальных ходов совершенно случайно привел к этой позиции (остальные три приведены в «Энд гейм»).

17. . .Ka4 18. Cg6+ Kpb3 19. Kpd2 Kpb4 20. Cf7 Kpb5 21. Kpe3 Kc5.

№ 5

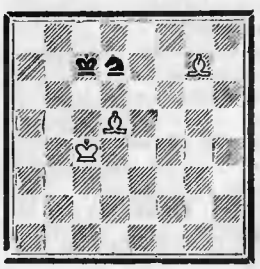


Черные близки к созданию позиции Клинга и Горвица с черным конем на b7, но это им не удается. Белые используют обстоятельство, что конь на c5 фактически «защищает» слона d5 от нападения черным королем.

Исследование окончания «два слона против коня» зависит от понимания таких нюансов. Выиграть этот эндшпиль можно лишь при помощи маневров, основанных на подобных нюансах. Если вам стало ясно, что практически ни в одной позиции ничья невозможна, то это окончание не будет более пугать вас возможностью упущения выигрыша (или ничьей), которая возможна в других окончаниях, как, например, «ладья и слон против ладьи».

22. Cd5 Kd7 23. Kpd4 Kpb6 24. Kpc4 Kpc7.

№ 6

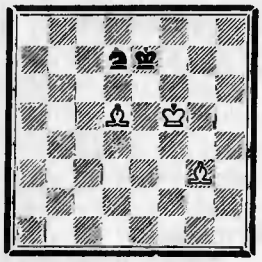


Позиция неприятна для белых, потому что противник грозит объявить шах с поля b6, а ни один из слонов не «хочет» сдвинуться. Естественное продолжение 25. Крd4 Крd6 приведет белых к позиции «морального» цугцванга, так как на 26. Ch6 (сильнейшее, на мой взгляд, продолжение — я не смог на этот счет проконсультироваться с компьютером) черные отвечают 26...Kf6, и теперь опасность создания на g7 позиции Клинга и Горвица возросла. Более того, 25. Крd3? Кс5+ и 26...Kb7 отбрасывает белых назад на 20 ходов.

При анализе этого окончания ход 25. Крс3 теряет свой мистический характер и приобретает другое качество — необычайной красоты, недоступной, конечно, компьютеру, хотя именно он и «нашел» этот ход. Точнее, ЭВМ говорит нам, что следующий ход белых единственно оптимальный, и когда видишь, что после 25...Крd6 26. Крd4 черные оказываются в позиции «морального» цугцванга, то даже у самого убежденного скептика появляется вера в компьютер.

25. Крс3 Кс5 26. Се5+ Крd7 27. Cg3 Ке6 28. Крd3 Кре7 29. Кре4 Кс5+ 30. Крf5 Kd7.

№ 7



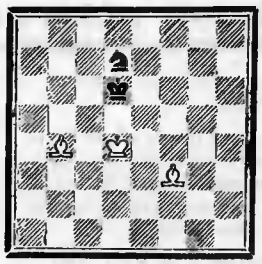
Черные вновь заняли сильную позицию. Если теперь им оставаться в этом положении, делая выжидательные ходы, то белым не удастся выиграть. С другой стороны, если белые будут шаховать, то король убежит либо влево, либо вправо, и в обоих случаях черные вновь угрожают занять спасительную стойку. Это самый неясный момент решения. Белые должны перегруппировать слонов и в то же время быть готовыми не дать противнику занять позицию Клинга и Горвица. Ключевым к пониманию решающего маневра белых является понятие «наступательного квадрата». Посмотрите на чернопольного слона g3. Он контролирует поля d6 и e5, а ему нужно атаковать клетки d6 и e7 — на одну горизонталь выше. Чтобы сделать это, чернопольный слон должен с королевского фланга перейти на ферзевый.

Точь-в-точь та же логика применима и к белопольному слону: он нападает на пункты d5 и e6, а должен контролировать клетки e6 и d7.

Смысл маневров слонов сводится к продвижению «квадрата» d5, d6, e5, e6 на одну горизонталь для создания более агрессивного квадрата d6, d7, e6, e7, в котором черные уже, как говорится, не выживут...

31. Cf3 Kb6 32. Ce1 Крd6 33. Cb4+ Крd7 34. Кре5 Кс4+ 35. Крd5 Ке3+ 36. Кре4 Кс4 37. Се1 Кре6 38. Cg4+ Крd6 39. Крd4 Kb6 40. Cf3 Kd7 41. Cb4+.

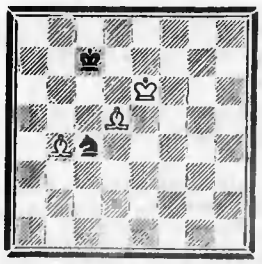
№ 8



Концентрация огневой мощи, присущая «наступательному квадрату», становится решающей. Если 41...Кре6, то 42. Cg4+ с немедленным выигрышем.

41...Крс7 42. Крd5 Крb6 43. Се7 Крс7 44. Кре6 Kb6 45. Cb4 Кс4 46. Cd5.

№ 9



Маневр, который мы здесь увидели, может иметь место и на других этапах этого окончания и в других частях доски, но он всегда оказывается эффективным. Снимается контроль коня над полем a5, что дает возможность шаховать на следующем ходу слоном, и, более того, поле b6 становится запретным для находящегося под угрозой коня. Поэтому черный король сдвигается наконец на край доски. Дальнейшая игра не столь проста, но она уже не имеет стратегического характера.

46...Kb2 47. Ca5+ Крс8 48. Крd6 Kd3 49. Cd2 Kf2 50. Cf3 Крd8 51. Кре5. Более естественный ход 51. Се3 в этом случае является равнооптимальным.

51...Kd3+ 52. Крd4 Kb2 53. Ce4 Ka4 54. Cc2 Kb6 55. Ca5 Крс7 56. Крс5 и **57. С : b6** с выигрышем.

Трудно переоценить прелесть этого окончания, но я хотел бы закончить разговор о нем и пригласить моих читателей совершить со мной длинный прыжок в неизвестное, за пределы шахмат. Приглашаю всех читателей «64» определить свое отношение к следующему.

База данных по окончанию «два слона против коня», порожденная алгоритмом ученого Кэна Томпсона, является совершенным машинным представлением точной сферы предельных возможностей шахматиста. Они находятся, видимо, рядом с верхней границей «невооруженных» человеческих способностей.

Эта база данных, в частности, как и любая другая порожденная подобным образом для любой другой сферы, позволяет разработать для данной сферы понятную для человека систему и подтвердить корректность ее при помощи тестов на базе данных.

Базы данных такого рода являются поэтому реальными физическими феноменами, связующими машину с разумом, в том смысле, что для любой такой базы данных любая умственная деятельность, которая обращается исключительно к ее сфере, потенциально может быть представлена ссылками на эту базу. Такие машинные представления будут включать в себя понятия, связанные с решением проблем человеком. Когда мы узнаем, как представлять волнующие человека идеи в этом виде, то мы, должно быть, сможем автоматизировать процесс без участия специалистов, например шахматистов. А отсюда будет уже недалеко до автоматизированного развития «идей», недоступных человеческому разуму.

А затем...

Джон **РОЙКРОФТ.**
Лондон

ОТВЕТЫ

«64», №№ 1—3, 1989

№ 1. В. Шаньшин. **1. Ле8?** — 2. Kd2, Kg5×, **1...С : e3** С : f3 2. Кс6. Ф : f3×, но **1...d4!**, 1. Фе6? — 2. Kg5×, **1...С : f3** 2. Кс6×, но **1. ... С : e3! Правильно 1. Кс6! — 2. Kg5×, 1...С : e3 2. Ле8×, 1...С : f3 2. Фе6×, 1... Л : c6 2. Cb1×, 1. . Ce7 2. Лd4×.** Автор переставляет белого короля на a1 и снимает ненужную тогда пешку c3.

№ 2. А. Степочкин. **1. Фb1!** — 2. Фa2+. **1...Ca5 2. c4+ bc 3. Фb7×, 2...dc 3. Фd3×, 2...Cc4 3. Ф f5×, 1...Cb5 2. e4+ fe 3. Фh1×, 2...ed 3. Kb6×, 2...fe4 3. Лh5×** (1...c4 2. Фb4). **№ 3.** Е. Фомичев и С. Федяков. **1. Кс5! — 2. Cb3! Kf7 3. Kd6 Кре5 4. Kd7×, 1... Cd2 2. Лd6+ Кр : c4 3. Cd3+ Крс3 4. Cd4×** и **1...Кр : c4 2. Cb3+ Крb5 3. Kb7! Кр : a6 4. Cc4×** с правильными матами.

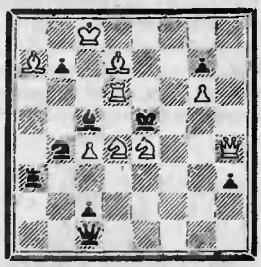
№ 5. В. Арчаков. Иллюзорная игра: 1...Л : f4. gf 2. Kg3, K : f6×. 1. Ф : f6? — 2. Kg3×, но 1...gf. 1. g3? — 2. K : f6×, но 1...Л : f4 Решает **1. Kd5! — Ф : e6×, 1...Кр : d5 2. K : f6×, 1... Крf5 2. Kg3×, 1...Ф : d5 2. Cd3×, 1...e5 2. Kg3×.** **№ 6.** А. Слесаренко. **1. Kg6!** cb 2. Лd5+ Кре6 3. Ki4×. 2...Крg4 3. Cf5×. **1...Кре6 2. Ле3+ Крd5 3. Ле5×, 1...Кре4 2. Л : d2+ Кре3 3. Фе1×, 1...Крg4 2. Лd4+ Крh3 3. Ф : h1×** и **1... Кр : g6 2. Лс3+ Крh6 3. Ф : d2×** — ладейный «крест» в ответ на королевскую «звездочку».

№ **7.** А. Кейв. **1. Лb1! С : b1 2. Лb5 cb 3. Kg5 С : g5 4. g7+ Кр : h7 5. Kf8+ Крh6 6. g8К×, 5...Крg8 6. Cd5×,** но возможно 2. K : d6 Фa2 3. Cd5 Ф : С 4. Л : Ф или 2. Kf8 Ch6 3. g7+ С : g7 4. fg+ Кр : g7 5. Л : a7+ **№ 8.** В. Прыгунов. **1. d5! С : d5 2. Cf5+ Крh2 3. Кс3! Cc4+ 4. Ке2 Лf6 5. c7 С : c7 6. Cg3+ С : g3** — правильный пат с двумя связками.

№ 9. М. Павлов. 1. Ke[f3? Kd3!, 1. Kd3? Kf3!, 1. Kc6? Лa5!, 1. Kd7? Kg6! и 1. Kg6? Kd7! Решает **1. Kg4! — 2. Ле5×, 1...Kf3 2. Фc2×, 1...Kd3 2. Фg2×, 1...Лa5 2. Cb7×, 1...Kd7 2. Ф : h7×,** 1...Kg6 **2. Cf5×.**

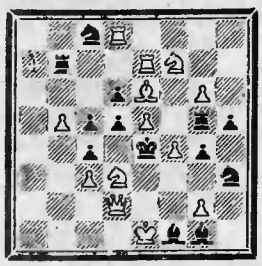
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 57. Г. МАРКОВСКИЙ
Краснодар



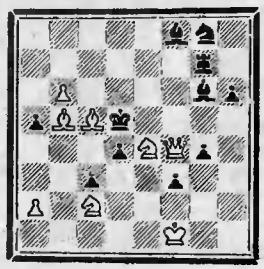
Мат в 2 хода.

№ 58. В. РЫЧКОВ
Верхний Тагил



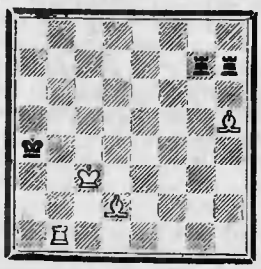
Мат в 3 хода.

№ 59. В. ЛИЗУНОВ
Москва



Мат в 3 хода.

№ 60. Г. КАСПАРЯН
Ереван



Выигрыш.

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. С. РАДЧЕНКО
Публикуется впервые.

Мат в 2 хода.

№ 2. А. СЕМЕНОВ
Публикуется впервые.

Мат в 3 хода.

№ 3. Г. РИНК
1912

Выигрыш.

№ 1. 1. Крс4? Крa6 2. Ф : a7Х. 1. . .Крa5 2. Ф : a7Х. 1. . .a6 2. Фc7Х, но 1. . .a5! Правильно 1. Кd6! Крa5 (a6) 2. ФbбХ, 1. . .a6 2. Кc4Х, 1. . .a5 2. Фb7Х. Автор задачи — российский шахматный мастер.

№ 2. 1. Лa4! Кр : a4 2. Крc6 Крa5 3. Лa7Х, 1. . .Крc5 2. Лb4 Крd5 3. Лh5Х и 1. . . Крb6 2. Лh5 Крb7 3. Лb5Х

№ 3. 1. a7 Крg4+! 2. Крg2 Ле6, но... 3. Ле2! Л : e2 4. Сe4! Л : e4 5. f3+, завершая задачу правильными матами. С правильным и тровой пешку.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Во второй половине XIX века проблемисты все больше внимания стали уделять короткометражным жанрам, представляя замысел в сочетании большого числа параллельных вариантов. Тогда же были открыты и популярные пешечные механизмы.

В **№ 45** впервые представлена четырехкратная игра черной пешки.

1. Фh1! dc 2. Фh5Х, 1. . .d6 2. Cf2Х, 1. . .d5 2. Фc1Х и **1. . .de 2. К : e6Х**. Впоследствии такую комбинацию назвали **пикенини**, что в переводе с английского означает «негритенок». Однако есть и второе значение слова — «маленький», и недавно в журнале «Вокруг света» в рассказе о кубинской специализированной ферме промелькнуло знакомое слово «пикенини», которым там называли молодых крокодильчиков.

Через год после **№ 45** были опубликованы две задачи с аналогичной игрой белой пешки, названной потом темой **«альбино»**.

1. Cb4! — 2. e3Х, 1. . .d3 2. edХ, 1. . .Л : f3 2. efХ, 1. . .ef 2. e4Х (1. . e3 2. Фa8Х, 1. . .c3 2. Фf7Х). Вторая задача (Б. Крg3, Фc6, Лd1, g2, Ce5, g4, пп. d2, f5 — Ч. Крd3, Cc5, h5, пп. b4, b3, c3. Мат в 2 хода. 1. Крf4) принадлежит Г. Карпентеру, но неизвестно место ее публикации.

Для самостоятельного решения предлагаем познакомиться с **№ 47**, в которой впервые синтезированы обе комбинации.

Значительно позднее Л. Лошинский нашел оригинальную возможность поединка белой и черной пешек в ложных следах двухходовки (Поч. отз., Матч Москва — Ростов, 1930. Б. Крa7, Фg4, Лe7, h6, Cb1, c5, Кc3, f6, пп. e2, h7 — Ч. Крe5, Лd1, d3, Cf7, Кd2, f3, пп. e6, g7, h4. 1. ed? gf!, 1. e3? g5! 1 e4? g6! и 1. ef? gh!.

1. Кf(d5!). Эта задача вновь привлекла внимание составителей к сочетанию игры пешек сторон, в том числе и в трехходовом жанре.

***

Решение **№ 43** (см. «64», № 15, 1989). 1. d4+ Кр : d6 2. dc+ Крc6 3. cb+ bc 4. ba и 5. abКХ.

№ 45. В. ШИНКМАН
«Детройт фрай пресс»
1885

Мат в 2 хода.

№ 46. Д. УАЙНРАЙТ
I пр. «Уандерер», 1886

Мат в 2 хода.

№ 47. Д. УАЙНРАЙТ
???, 1888

Мат в 2 хода.

Сдано в набор 18.07.89. Подписано к печати 9.08.89. Л — 06707. Формат бумаги 60×84⅛. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,42. Тираж 77.000. Цена 40 коп. Заказ № 2401.
Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП Москва, Д-22, улица 1905 года, д. 7.

Международные рейтинги сильнейших

Из штаб-квартиры ФИДЕ получен очередной рейтинг-лист. Публикуем из него список сильнейших — 105 мужчин и 51 женщину. Внимательный читатель обнаружит, что международные рейтинги отличаются от индивидуальных коэффициентов советских шахматистов, публикуемых в этом номере нашего журнала. Причем в некоторых случаях эти различия довольно существенны. Такое разночтение объяснимо. Дело в том, что Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР учитывает большее количество соревнований, в том числе те, которые войдут только в следующий рейтинг-лист ФИДЕ... В скобках рядом с рейтингом указана разница между нынешним коэффициентом и тем, что был полгода назад.

МУЖЧИНЫ

1.	**Г. КАСПАРОВ** мг СССР	2775	(0)
2.	**А. КАРПОВ** мг СССР	2755	(+5)
3—4.	**В. ИВАНЧУК** мг СССР	2660	(+25)
	Н. ШОРТ мг Англия	2660	(+10)
5.	**В. КОРЧНОЙ** мг Швейцария	2655	(+45)
6.	**В. САЛОВ** мг СССР	2645	(+15)
7.	**М. ГУРЕВИЧ** мг СССР	2640	(+50)
8—10.	**У. АНДЕРССОН** мг Швеция	2635	(+15)
	Л. ЛЮБОЕВИЧ мг Югославия	2635	(+55)
	Я. ТИММАН мг Нидерланды	2635	(+25)
11—12.	**А. БЕЛЯВСКИЙ** мг СССР	2620	(−20)
	Я. ЭЛЬВЕСТ мг СССР	2620	(+20)
13.	**Д. СПИЛМЭН** мг Англия	2615	(−25)
14—15.	**С. ДОЛМАТОВ** мг СССР	2610	(+30)
	А. ЮСУПОВ мг СССР	2610	(0)
16—19.	**С. АГДЕСТЕЙН** мг Норвегия	2605	(0)
	Б. ГУЛЬКО мг США	2605	(−5)
	З. РИБЛИ мг Венгрия	2605	(−20)
	Р. ХЮБНЕР мг ФРГ	2605	(+5)
20—21.	**П. НИКОЛИЧ** мг Югославия	2600	(−5)
	Л. ПОРТИШ мг Венгрия	2600	(−10)
22.	**А. СОКОЛОВ** мг СССР	2595	(−10)
23—24.	**Б. ГЕЛЬФАНД** мм СССР	2590	(−10)
	Кир. ГЕОРГИЕВ мг Болгария	2590	(0)
25—32.	**Р. ВАГАНЯН** мг СССР	2585	(−15)
	И. ДОРФМАН мг СССР	2585	(+20)
	Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ мг СССР	2585	(+10)
	Я. СЕЙРАВАН мг США	2585	(−25)
	К. СПРАГГЕТТ мг Канада	2585	(+10)
	М. ТАЛЬ мг СССР	2585	(−25)
	Н. де ФИРМИАН мг США	2585	(+15)
	М. ЧАНДЛЕР мг Англия	2585	(−15)
33—37.	**Е. БАРЕЕВ** мм СССР	2580	(+25)
	М. ПЕТУРССОН мг Исландия	2580	(+50)
	Д. САКС мг Венгрия	2580	(−30)
	Б. СПАССКИЙ мг Франция	2580	(0)
	А. ЧЕРНИН мг СССР	2580	(0)
38—40.	**З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ** мг СССР	2575	(+15)
	Д. НАНН мг Англия	2575	(−45)
	М. УИЛДЕР мг США	2575	(+35)
41—45.	**В. ГОРТ** мг ФРГ	2570	(−10)
	Ю. ДОХОЯН мг СССР	2570	(−5)
	А. ДРЕЕВ СССР	2570	(+50)
	С. КУДРИН мг США	2570	(+20)
	Э. МАЙЛС мг США	2570	(+50)
46—49.	**Е. ВЛАДИМИРОВ** мм СССР	2565	(+15)
	Л. ПСАХИС мг СССР	2565	(−20)
	В. СМЫСЛОВ мг СССР	2565	(+5)
	В. ТУКМАКОВ	2565	(−25)
50—59.	**Л. КАВАЛЕК** мг США	2560	(−5)
	З. КОЖУЛ мм Югославия	2560	(+70)
	Э. ЛОБРОН мг ФРГ	2560	(+5)
	В. МАЛАНЮК мг СССР	2560	(+40)
	Х. НОГЕЙРАС мг Куба	2560	(−15)
	Е. ПИГУСОВ мг СССР	2560	(+35)
	Й. ПИНТЕР мг Венгрия	2560	(+10)
	Э. ТОРРЕ мг Филиппины	2560	(−5)
	Ф. ХЕЛЛЕРС мг Швеция	2560	(−5)
	В. ЭЙНГОРН мг СССР	2560	(−10)
60—77.	**В. АНАНД** мг СССР	2555	(+40)
	У. БРАУН мг США	2555	(+20)
	А. ВАЙСЕР мг СССР	2555	(+30)
	А. ВЫЖМАНАВИН мм СССР	2555	(+5)
	В. ГАВРИКОВ мг СССР	2555	(+20)
	Б. ДАМЛЯНОВИЧ мг Югославия	2555	(+25)
	Й. ХЬЯРТАРСОН мг Исландия	2555	(−60)
	Л. ЮДАСИН мм СССР	2555	(+15)
68—74.	**ВАНГ ЗИЛИ** мм Китай	2550	(+35)
	Л. КРИСТИАНСЕН мг США	2550	(+20)
	Л. ОЛЛЬ мм СССР	2550	(+40)
	П. ПОПОВИЧ мг Югославия	2550	(+15)
	М. РОДЕ мг США	2550	(+10)
	Л. ФТАЧНИК мг Чехословакия	2550	(0)
	К. ХУЛАК мг Югославия	2550	(+35)
75—80.	**Д. ван дер ВИЛЬ** мг Нидерланды	2545	(−15)
	Б. ИВАНОВИЧ мг Югославия	2545	(+15)
	Х. ОЛАФССОН мг Исландия	2545	(+25)
	Ю. РАЗУВАЕВ мг СССР	2545	(−5)
	Я. СМЕЙКАЛ мг Чехословакия	2545	(+30)
	А. ХАЛИФМАН мм СССР	2545	(0)
81—85.	**Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ** мг США	2540	(0)
	С. ЛПУТЯН мг СССР	2540	(−70)
	Й. ПИКЕТ мг Нидерланды	2540	(+40)
	Г. СОСОНКО мг Нидерланды	2540	(−5)
	Х. ШЮССЛЕР мг Швеция	2540	(+10)
86—95.	**Ю. БАЛАШОВ** мг СССР	2535	(+5)
	М. ВАЛЬС мм ФРГ	2535	(+20)
	Д. ВЕЛИМИРОВИЧ мг	2535	(+5)
	А. ГРИНФЕЛЬД мм Израиль	2535	(−15)
	Р. ДАУТОВ мм СССР	2535	(0)
	Я. МУРЕЙ мг Израиль	2535	(−25)
	Г. ТИМОШЕНКО СССР	2535	(+5)
	С. СМАГИН мг СССР	2535	(−5)
	Д. ФЕДОРОВИЧ мг США	2535	(+30)
	Д. ХОДГСОН мг Англия	2535	(−10)
96—105.	**А. АДОРЬЯН** мг Венгрия	2530	(+5)
	Д. БЕНДЖАМИН мг США	2530	(−15)
	М. ДЛУГИ мг США	2530	(−40)
	М. КРАСЕНКОВ мм СССР	2530	(+5)
	М. КУЙФ мм Нидерланды	2530	(+45)
	Б. ЛАРСЕН мг Дания	2530	(−50)
	К. ЛЕРНЕР мг СССР	2530	(−5)
	И. СМИРИН СССР	2530	(+40)
	М. ТОДОРЧЕВИЧ мм Югославия	2530	(−5)
	И. ЧОМ мг Венгрия	2530	(−15)

ЖЕНЩИНЫ

1.	**Ю. ПОЛГАР** мг Венгрия	2555	(0)
2.	**Ж. ПОЛГАР** мг Венгрия	2520	(+10)
3.	**М. ЧИБУРДАНИДЗЕ** мг СССР	2495	(−25)
4.	**П. КРАМЛИНГ** мг Швеция	2480	(0)
5.	**Н. ИОСЕЛИАНИ** мг СССР СССР	2470	(−10)
6.	**Н. ГАПРИНДАШВИЛИ** мг СССР	2435	(0)
7.	**Е. АХМЫЛОВСКАЯ** мг СССР	2430	(+30)
8.	**К. АРАХАМИЯ** мг СССР	2405	(+10)
9.	**А. АХШАРУМОВА** мм США	2395	(0)
10.	**Н. АЛЕКСАНДРИЯ** мг СССР	2375	(0)
11—13.	**А. ГАЛЛЯМОВА** мм СССР	2370	(+45)
	И. ЛЕВИТИНА мг СССР	2370	(−30)
	З. РИХТРОВА мг Чехословакия	2370	(0)
14.	**М. ЛИТИНСКАЯ** мг СССР	2365	(0)
15.	**Е. ЗАЯЦ** мм СССР	2360	(−20)
16—17.	**Н. ГУРИЕЛИ** мг СССР	2355	(+5)
	А. МАРИЧ мг Югославия	2355	(−10)
18.	**Л. ЗАЙЦЕВА** мг СССР	2350	(+40)
19.	**С. АРКЕЛЛ** мг Англия	2345	(+35)
20—23.	**Ж. ВЕРЕЦИ** мг Венгрия	2340	(+5)
	Т. ЛЕМАЧКО мг Швейцария	2340	(+35)
	Д. НУЦУ мг Румыния	2340	(+20)
	А. СОФИЕВА мм СССР	2340	(+50)
24—25.	**М. ВОЙСКА** мг Болгария	2335	(−5)
	С. ПОЛГАР мм Венгрия	2335	(+40)
26.	**К. КАХИАНИ** мм СССР	2330	(+35)
27.	**З. ЛЕЛЬЧУК** мг СССР	2325	(+10)
28—30.	**С. МАТВЕЕВА** мм СССР	2315	(+30)
	С. ПРУДНИКОВА мм СССР	2315	(0)
	И. ЧЕЛУШКИНА мм СССР	2315	(+5)
31—34.	**К. АМУРА** мф Аргентина	2310	(+10)
	И. МАДЛ мг Венгрия	2310	(+40)
	СИЕ ЖУН мм Китай	2310	(0)
	Б. ХУНД мг ФРГ	2310	(0)
35—37.	**К. БАДУЛЕСКУ** мм Румыния	2305	(−10)
	А. БРУСТМАН мг Польша	2305	(+5)
	ПЕНГ ЗАОГИНЬ Китай	2305	(+130)
38—40.	**К. БАГИНСКАЙТЕ** мм СССР	2300	(+5)
	Ю. ДЕМИНА мм СССР	2300	(−25)
	Т. ЧЕХОВА мм СССР	2300	(0)
41.	**М. ПЕТРОВИЧ** мм Югославия	2295	(−10)
42—43.	**М. МАРИЧ** мм Югославия	2290	(+5)
	Л. СЕМЕНОВА мг СССР	2290	(+5)
44—45.	**Г. ФИШДИК** мм ФРГ	2285	(−20)
	В. ХУСТО мм Аргентина	2285	(0)
46.	**Т. ЧОНКИЧ** мм Вейгрия	2280	(−10)
47.	**Н. БОЙКОВИЧ** мм Югославия	2275	(+15)
48.	**М. ИВАНКА** мг Вейгрия	2270	(−5)
49—51.	**И. УШАКОВА** СССР	2265	(0)
	Е. ФАТАЛИБЕКОВА мг СССР	2265	(0)
	Х. ЭРЕНЬСКА-РАДЗЕВСКА мг Польша	2265	(−20)

XIII всесоюзный турнир решателей

№ 1.

Мат в 2 хода.

№ 2

Мат в 2 хода.

№ 3

Мат в 2 хода.

№ 4

Мат в 3 хода.

№ 5

Мат в 3 хода.

№ 6

Мат в 3 хода.

№ 7

Мат в 3 хода.

№ 8

Мат в 4 хода.

№ 9

Мат в 5 ходов.

№ 10

Мат в 6 ходов.

№ 11

Мат в 14 ходов.

№ 12

Кооп мат в 2 хода.

№ 13

Кооп мат в 4 хода.

№ 14

Обратный мат в 3 хода.

№ 15

Обратный мат в 6 ходов.

№ 16

Выигрыш.

№ 17

Выигрыш.

№ 18

Ничья.

№ 19

Ничья.

№ 20

Ничья.

Госкомспорт СССР и журнал «64 — Шахматное обозрение» объявляют XIII Всесоюзный турнир решателей, в котором могут участвовать все советские шахматисты. По традиции для решения подобрано 15 задач всех жанров и 5 этюдов.

За правильное и полное решение двухходовой задачи участник получает ОДНО очко, за трехходовку — ДВА, многоходовку — ТРИ, этюд — ЧЕТЫРЕ.

Обе задачи на кооперативный мат имеют по два решения. Дополнительные очки участник может получить за указание побочных решений, нерешаемостей и дуалей в тематических вариантах. В задачах на кооперативный мат начинают черные, которые помогают противнику дать мат черному королю. В №№ 14—15 начинают белые, которые заставляют соперника дать мат белому королю.

25 шахматистов, набравших наибольшее количество очков, награждаются дипломами Госкомспорта СССР. Победитель турнира получает персональное приглашение на Всесоюзные очные соревнования 1990 г. Ответы на задания нужно присылать в одном письме не позднее 1 ноября 1989 г. в адрес редакции с обязательной пометкой на конверте «XIII Всесоюзный турнир решателей».

ISSN 0205—8316 «64 — Шахматное обозрение» № 18 1—32

ЦЕНА 40 КОП. ИНДЕКС 73506